

ספר

זעקה גדולה ומרה!

למען תיסעו עירובין נברוקליין

ענינים המסתעפים מזה

לתת לפתאים ערמה

בס"ד

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

אדר ב' תש"ס

כס"ד

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street

Brooklyn, N. Y. 11230

מודעה ובקשה

כס"ד

אנו מבקשים מכל מי שבא לידם קונטרסים וספרים שיצאו לאור על ידי.
שיעיניו כמש"כ שם, ואם המצא המצא שם דברים שאינם אמתיים שיכתוב לי
טעמם ונימוקם ויעמידני על האמת ואחזיק להם טובה.

תוכן הענינים

- 5..... הקדמה
- 8..... בענין גדולי הדור לפני ק" שגים
- 9..... אודות שקרים ודמיונות נחפ"י
- 12..... עירובין, מחיצות בבהכ"נ, ועוד
- 14..... פסקי דינים של האגרות משה
- 16..... פסקי דינים של הנ"ל, תורה לשמה
- 20..... מכתב לר"מ
- 22..... LETTER DISTRIBUTED IN 5741
- 25..... LETTER DISTRIBUTED IN 5741
- 26..... LETTER ABOUT REB MOSHE FEINSTEIN
- 27..... COPY OF ENVELOPE SENT TO HIM AND
RETURNED
- 28..... COPY OF ENVELOPE SENT TO YESHIVA
LIBRARY AND RETURNED
- 29..... COPY OF ENVELOPE SENT AND RETURNED
- 30..... בענין מחיצות בבית הכנסת
- 31..... מכתב להגאון הגדול אודות מכתב
- 32..... בענין לימודי חול בישיבות
- 33..... בענין מחיצות בבית הכנסת
- 34..... מכתב לר"מ אודות מכתב נחקבל
- 35..... בענין פסקי הלכות של האגרות משה
- 36..... LETTER TO ONE WHO RETURNED BOOK
- 37..... LETTER TO ONE WHO RETURNED BOOK
- 38..... LETTER TO BAIS DIN OF JERUSALEM
- 39..... ANSWER TO THIS LETTER
- 40..... LETTER ABOUT THE GAON HADOR
- 41..... LETTER TO SHMUEL

פתיחה

בחוברת זו יתבאר שמתנגדים להעירוב
בברוקלין הם טועים עם דעות כוזבות מאמינים
בשקרים אמרו להם. אומרים דעת מרן הגר"מ
הי' לאסור תיקון עירובין וצריכים ללחום
לכבודו. ולבזות האומר שלא כדבריו.
זו אינו! מעולם לא התנגד מרן הגר"מ
בהמ"ס שו"ת אגרות משה לתיקון עירובין
ופ"ש לא הי' מבזה מתקני עירובין.

כל גדולי הדורות שהתנגדו לתיקון עירובין
לא באו לבזות המתנגדים להם. כי הבינו היטב
כי הסומכים על שיטת רש"י והש"ע ומתקנים
עירובין אין לבזותם. (כ"ש במקום שיש מחיצות.)
הם לא הי' מטלטלים עם העירוב. וגם לא
מיחו באלו המטלטלים עמה.

מעולם לא ראינו מעשים כאלה. לבזות
גדולי הרבנים וחלמידי חכמים מפורסמים
כפני הסכמתם לתיקון עירובין. מעולם לא
ראינו בזיון ספרי קודש מדברים בעניני
עירובין.

אומרים מתנגדי העירוב שהם ליטאים
ותייבים לחזק פסקי בעהמ"ס אגרות משה זצ"ל.
אם כי לא עיינו בדברי היטב. כי אם הי'

מעיינים במש"כ שם הי' מבינים מיד שמעולם לא
בא למחות ולבזות מחקני עירובין .
לא נשמע מעולם דברים אלו ממנו . רק
נמצא כח שקרנים מפרסמי מודעות מזויפות
מכריזים דברים אלו . ולהם נשמעים בני הישיבות
בעוה"ר .

הרי כתב בחשובותיו (ח"ד סימן פ"ז-פח)

ששיטתו דעת יחיד נגד כל הפוסקים והשולחן
ערוך . פשוט אינו ענין למחות נגד הנוהגים ככל
הפוסקי' והש"ע . פשוט אינו ענין לפרסם מודעות
ברחובות ובעתוננים שחייבים כלל ישראל
להתנהג כדבריו נגד כל הפוסקים . שגעון כזו
לא ראינו מעולם .

לפני כ' שנים התחיל שגעון זו להתפשט .

חשבתי שזה שגעון עוברת . לכך לא הדפסתי בחוברת
מכתבים השבתי לכותבים לי בענין .

אבל בעוה"ר שגעון זו הולך ומתגבר אצל

אלו קוראים עצמם ליטאים . אבל למעשה הם אינם
חברי ליטאים . אין טעם להחמיר במקום מחיצות .
ליטאים אמיתיים נמצאים בעהק"י חובב"א .

בשכונת מאה שערים . נוהגים כדעת רבינו

הגר"א ואינם מטלטלים עם העירוב שם .

אבל לא נשמע מהם שום מחאה נגד מתקני

העירוב שם . ונגד המטלטלים עם עירוב שם .

הם עושים מחאות נגד הציונים . משמיד

כלל ישראל והנגררים אחריהם . ולא נגד הנוהגים
כדעת רוב פוסקים ומטלטלים עם העירוב .

אבל בארצות הברית, המלחמה החיובי נגד
ציונים מהדסי הדת, כמעט ונשכח, ולוחמים נגד
מחקני העירוב, נוהגים כדעת פוסקים מקובלים
אצל כלל ישראל מדורות.

לכבוד אחד האומר היפך מדבריהם. ולא
אמר לשום אדם שצריכים למתוח לכבודו.

נהפך היא. מעולם לא הקפיד על הכותבים
נגדו. וכחב מפורש בתשובותיו שחייבים לכתוב
נגדו (א"ח סי' ק"ט, יו"ד סי' מ"ה שם ועוד)
צער יש לאותו צדיק בעלמא דקשוט. שאומרים
שקרים בשמו. מרבים מחלוקת בשמו. דבר שלא עלה
על דעתו כלל בחיים חיותו על האדמה.
המצפה לרחמי שמים המרובים
שישלח לנו גצבב"א ונגלה כבוד
ה'.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר
אדר ב' חש"ס

בענין גדולי הדור מדורות הקודמים
דברי רבני זמנינו בטלים במש"כ נגדם

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director
842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

בסיד עיה"כ חשמ"א

לכבוד ירדני הנכבד מאוד מו"ר ... שליט"א
קבלתי מכחכו מאוה ליוס ה'. מש"כ שגרולי הדכנים
אוסרים תיקון עירוכין כזמנינו כעיר כרוקלין הלא כולם
אינם שוים אפילו לדיכור אחת שיחת חולין של גאון הדור
מדורות הקודמים כעה"מ שו"ח מהרש"מ ועוד. כולם
כזוכים קטנים. הולכים על ספריו מכלי להכין משכ"ש.
יה"ר כלשנה הכא יזכו להכין דכריו הקדושים הנאמרינ
באו"י כקדושה וטהרה עד להפליא וכפרט מש"כ להחיר תיקון
עירוכין כעיררות גדולה וכפרט כעיר רכחי ניו יארק.
כל דבריהם של רכני זמנינו כטלים ומכוטלים כיטול גמור
כאפרזחים שלא נפתחו עיניהם נגד חכמי הדורות מדורות
הקודמים. אפילו נגד חכם גדול אחר כ"ש כולם שהורו
ולא כוכו לפרסם גדל המצוה של תיקון עירוכין אפילו
בעיררות גדולה.

ככרכת שנה טובה

י'א

נ. ב. חוץ מזה גם זה שקר. כל גרולי הזמן אינם אוסרים
רובם מחירים.

דברי רבותינו גדולי הדורות שהתירו
לערב בעיירות גדולות. האומר שלא כדבריהם
משקר. אסור לפרסם שקרים ברבים.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director
842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

בס"ד מוציה"כ חשמ"א
לסדר אין שיור רק התורה הזאת

לכבוד ידיר מאז הנכבד מאר מו"ר ר' ש... ביק שליט"א
קבלתי מכחכו כאמצע הסעודה ראשונה עיה"כ,
והשכתי מיר אבל מקום שאמרו להאריך אינו רשאי לקצר.
לכן כאחי כזה להוסיף על מה שכתחתי.
כבר כתחתי שהפרסומח בעיתונים לא נעשו ע"י.
ואין אחריות דבריהם עלי.

אכל אין כל זה נוגע למעשה. שהרי כתב הגאון
כהמ"ח שו"ת דברי מלכיאל (חלק ר' סוף ס' ג): " ולזה
נהגו לערב ככרכים גדולים מאור ולא חששו למה יש שם
ס' דיכוא ". וחשובה זו כתב להעיר גדולה ארעא שה'
שם ס"ר. והי' שם עירוב כהסכמת יוחר מי' רכנים
גדולים מפורסמים והגאון הגדול ר' היים כרלין
וחכמי ירושלים הסכימו לזה כמש"כ בספר חינו יהושע
דף ה' ע"כ, וחשובות הרה"ג מוכאים בספר תקון שכת.
וכאן כניו יארק הי' עירוב כהסכמת גדולי הדור ז"ל
שחינו לפני ע"ה שנים, והי' גדולים מפורסמים כגון
המהרש"ם, הגאון כה"מ שו"ת הרי כשמים, הגאון כה"מ
שו"ת חירוש ויצהר ועוד מהרבה"ג המפורסמים מוכאים
כספר עירוב והוצאה.

הרי יש עדות ככתב מהגאון כה"מ שו"ת דברי
מלכיאל הרכ דלמזא שהי' מהגאונים המפורסמים כדורו
ואינו חשוד לשקר ח"ו והי' לו מו"מ בהלכה עם גדולי
דורו וידע היטב ממציאות הדכרים בעיירות גדולות
וכתב " נהגו לערב " כהם. וכשו"ת חירוש ויצהר מביא
מעשה רב מחותנו שהתיר לערב כמקום שהי' שם כמה
מיליאנים אדם (עי"ש ס' ע"ג) וכשו"ת הנ"ל התיר ג"כ
לערב בעיר ניו יארק כדלעיל. הרי מעשה רב כמקומות
הנ"ל שעירכו כמציאות, והדכרים ידועים ומפורסמים.
אם כן מה שאמר אביך שליט"א הוא שקר גמור.
שהרי אמר שלא עירכו מעולם בעיירות שהי' שם ס'

ריכוא, והוסיף לשקר ולומר שלא ידע מי הם המחירים
 לערב ככרכים גדולים שיש בהם ס"ר. וכבר כחכתי, לא
 לקנטר אלא לכרר האמת, (כקיץ שנת חשל"ט כל הנ"ל)
 ותכתי קונטרס מיוחד על זה המכיל ח' דפים וכן
 כחכתי כמה מכחכים לאכרך כענין זה והוא הוסיף לשקר
 ולפרסם שקרים הנ"ל ושקר אין לו רגלים. ושלחתי לו
 הקונטרס הנ"ל וידע מכל הנ"ל. הרי איזה שגעון נכנס
 בלבו להוסיף לשקר ולפרסם שקרים.
 ומש"כ (וכן כחכ לי אכרך) שהגאון רח"ע מוולנא
 והגאון כה"מ ספר חזון איש החירו לערכ כפריז רק
 מפני שהי' שם מחיצות שנעשו כידי אדם, זה ג"כ שקר,
 ובקונטרס הנ"ל כירדתי זה. זה לשון הגר"ח"ע כחשוכה
 אודות עיר פריז: " גם יש לצרר " וכו' ואחר זה
 כתב: " שרגילים כעייירות גדולות להגכיה הרכה את
 סכיכות הנהר " וכו' וא"כ יש מחיצות שנעשו ע"י אדם
 ואחר כך כתב שצריכים לכרר זה. הרי כל כר כי רכ
 דתר דומ' יודע שלשון "יש לצרר" פירושו יש להחיר
 מזה זה ג"כ אכל מש"כ קודם לזה הוי ג"כ טעם להחיר.
 וכחכ כחשוכה שם קודם "יש לצרר" דמחיצת היס הוי
 מחיצה אפילו במקום שיש רה"ר מה"ת. וזה פשוט וכרור
 לכל מעיין. אכרך לא הכין אפילו פירוש המילות כחשוכה
 שם ולא הבין מש"כ אפילו אחר שכיארתי דבר זה הרכה
 פעמים והי' לפניו החשוכה הנ"ל לעיין בה. וכן כחשוכות
 הכוכאים כספר עירוב והוצאה החירו הרה"ג לערב כעיר
 ניו יארק מפני מחיצת היס והנהר. וכן מכואר כעור
 מקומות. והגאון רח"ע לא חידש שום דבר כזה. רק כתב
 כקיצור ההלכה המקובל מדור דור כענין זה. הרי לא
 זו כלכד שלא הכין דברי חשוכה הגאון רח"ע הרי לא ידע
 ג"כ מכל המו"מ כדרכי הרו"א כענין זה וסכר שהגר"ח"ע
 כתב איזה חידוש נפלא כענין זה שאין הדעת סוכלתו
 והחיר רק משום מחיצות שנעשו ע"י אדם.
 ועוד הוסיף לשקר ולומר שאין מחיצות שנעשו על
 ידי אדם שמקיפות עיר כרוקלין. ולא כוש לפרסם שקר
 זה הרכה פעמים וכבר כחכתי לו מזה גם כן. הלא מחיצות
 המקיפות כרוקלין מג' רוחות ורוכ רוח רכיעית הרי עומד
 הן לפנינו כגלוי לעיין כול. ואני ראיתי אותם אולי
 יותר ממאה פעמים כלי גוזמה. ואיך פירסם שקר מפורסם
 כזה הרכה פעמים כסדר. יש לומה או שהוא משוגע כפשוטו
 או כעל דמיון.
 לדעתי יש לכדוק כל מקואוח שהכשיר. שהרי אולי
 נדמה לו שיש שם כור של מי גשמים (או כורות) ואינה
 שם. ואולי יש צינורות המק"ט המכיאים מים להמקוה
 ונדמה לו שהם צינורות שאינם מקכ"ט. שהרי כעל דמיון
 הוא ואינו רואה מה שלפניו. וגם אינו חושש לרקדק
 כדרכי חכמינו זצ"ל.

וגם על הגיטיין שסדר יש חשש גדול. שהרי אולי נדמה לו שאיש הוא אשח או להיפך וציוה להאשה לחן הגט האישי. ואולי נדמה לו שצריכים לכתוב השם חיים כג' יורין ושני ממיס (חייים). שהרי אינו מדקדק כמה שלפניו וכדרכי חכמינו ז"ל. אכל על הגיטיין יש לסמוך כדעכה על הסופרים והעדים שחמרו על הגט שהם משגיחים בכר זה. אכל כלא"ה יש חשש גדול ככל מה שהתיר וסדר. וכבר שמעתי שהוא רגיל לפסוק שאלות נשים על הטליפון. אכל אפילו אם מכיאים לפניו מראה איך יכולים לסמוך עליו? הרי כעל דמיון הוא? ואפשר שנדמה לו שמראה ארום היא לכן או להיפך. וכן כל כיוצא בזה. ומש"כ אודות הגר"מ פיינשטיין שליט"א, שצריכים לשמוע למה שפסק בענין זה. הרי כמש"ש הוא נגר כל חכמי הדורות. ואין שום חייוב לנהוג כדכריו. חוץ מזה כזיון הוא לכל חכמי הדורות מדורות הקודמים שהתירו לערכ ככרכים גדולים מאוד, לנהוג ככעל האג"מ, ולרחות כל דכריהם כלאחר יד. לפע"ד אילו הי' חי כדורות הקודמים היו מחרימים אותו ואח ספריו. שהרי פסק מסכרה נגר הרמכ"ן ועוד מגדולי הראשונים ואחרונים עי"ש ס' קל"ט וכפרט שם ס' ק"מ ומשכ"ש מסכרה נגה הרמכ"ן. הרי גדולי חרורות היו רגילין להתענות, לככות ולהשתטח על קבריהם של הראשונים כשלא הכינו דכריהם הקדושים. והי' מתפללים לה' שיאיר עיניהם להכין דכריהם. ויהוע שאמר הגר"א מוולנא זצוקלה"ה זיעועכ"י שאילו הי' חי עוד הרכה שנים (כפי זכרוני כ' מאוח שנים ואין הזמן גרמא לחפש כספרים ויכולים לכרר זה) הי' מגיע למדרגת הרמכ"ן (אולי כהרמכ"ן), וידוע ומפורסם גדלות הגר"א כמכואר כהקמה לספרא רצניעוחא וכעוד מקומות אשר גדלות הגר"א א"א להשיג כשכל אנושי כזמנינו, מלכד גדלותו כחורה שאין לנו השגח כה גם פרישותו וחסידותו אין לנו השגה כהן, והוא ז"ל אמר כנ"ל על הרמכ"ן. וכעל האג"מ סמך על סכרתו נגר הרמכ"ן. ועוד פליג בזה על כל חכמי הדורות. ולא בענין עירובין כלכד הוא פליג על כל חכמי הדורות גם כענין מחיצות הנמוכות ככהכ"נ וכעוד ענינים הוא פליג עליהם כידוע ומפורסם לכל חכמי החורה. פשוט אין אנו אחראין כלל לפסוק ככעל הג"מ כשום ענין וכפרט כשפסק נגר כל חכמי החורה. הרי כשנה זו יש שאלה אודות אחרוגי שכיעית וכבר נחפרסס שאין לנהוג כהאג"מ שהתיר. וכבר נחפרסס מגאוני דורינו שאין לפסוק כמותו כענין החזרה השטחים ושענין הנ"ל הוי שפיכות דמים וכבר נחכרר שהאמת כדכריהם רח"ל. ועוד ועוד פסקים, הכי כרוכל' וכו' ? וכל מי שאמר שיש חייוב לנהוג כהאג"מ אין כו ריח חורה.

זני ה"ה

י"ד

עירובין ומחיצות בביה הכנסת .
נתן תורה לא ה"י בשיבת פארת ירושלים
אלא קודם לכן אלפי שנים . וחייבים להתנהג
על פי קבלת חכמי הדורות

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director
842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

בס"ד

יום ר' לפ' וישב חשמ"כ

לכבוד ידידי הנכבד מרו"ר הרב ר' פנחס גראלניק שליט"א
קבלתי מכחכו ונשתוממתי . ראשיה כענין מש"כ אודות עירובין ,
שאינן אני מהרכנים וכו' , הלא אני יהודי ויש לי חלק כחורה , ואני
חייב ללמוד וללמד ולהרכיץ חורה ולפרסמה . ומה הרעש ? פשוט כעניני
שאם הייתי כוחכ חורה לכרד מחלוקת הש"ך והט"ז והייתי מכרד לפענ"ר
שהעיקר להלכה כאחד מהם או להש"ך או הט"ז , למשל , לא הייתי כוחכ מש"כ
לי אפילו אם הייתי כוחכ לכרד מחלוקת כעניני עירובין . שנית ,
הלא לא כחכתי שום מסקנה כספרים שיצאו לאור ע"י רק כחכתי דכרי
הראו"א כהענין . שלישי , מש"כ שכחכתי שר' משה שליט"א כחכ נגד הש"ע
וכו' , זהו מציאות הדברים . וראי שידוע ממש"כ שם , כל יסוד חשוכו
הוא לחלוק על דברי הש"ע וכל הפוסקים מפני שחידש כענין זה סברה
נגד , ונגד חוס' מפורש כפסחים דף ס"ו ר"ה חוחכ לו , ועוד
ראשונים ואחרונים , ודבריו הם כמעט דעת יחיד נגד כל הפוסקים .
ומדן הגר"מ שליט"א יודע כל זה וכתב זה מפורש כחשוכו . א"כ
לא כחכתי יוחר ממה שהוא כעצמו כחכ כענין זה . רק חכרי אגודת הרכני
הרשעים הארורים , סלפו דבריו ופרסמו כשמו שיש איסור כדור מן החורה
לחקן עירובין ככרוקלין וככל עיירות גדולות . היות שאנו כעוה"ר
כדור שמעטים הלומדים : עניני עירובין הצליח מעשה שטן ונחפרסם ,
כהלכה כדורה , שקר הנ"ל . הרי זהו זיוף ושקר שצריכים למסור נפשינו
עליה שלא יהי' לו שרש וענף ככיה ישראל והיא כמו כל מחשבת מינות
וכפירה רח"ל . אין כזה איסור כדור , רק חומרת האגרות משה נגד כל
הפוסקים והש"ע . וכדי להסכיר את זה כחכתי מש"כ כחוכרת ג' כענין
עירובין .

מש"כ כענין מחיצות ככהכנ"ס לא הכנתי כלל . למה יש לכבוד
הרגשה שיש ללחום ולהוכיח לכבודו של כהמ"ס אגרות משה וכני הישיב
ולא לכבודם של כל הגאונים והצדיקים נב"מ זצוקלה"ה זיע"א שכולם
פליגי עליהם ולא התירו מחיצה של ח"י טפחים כשום מצב וכשום ענין .
ומש"כ לי שיש לכני הישיבות צער מפני שכחכתי נגד כהמ"ס אג"מ ,
הלא יש לכל הצדיקים וקדושים צער מפני מה שפסק האג"מ . וזה אני
יודע כיריעה כדורה ואכמ"ל . מש"כ ככורו שיש עוולה לכזוח כני הישיב
הלא הם כיוזו צדיקים קדמונים . למה אין לכבודו הרגש שיש ללחום
לכבודם של צדיקים קדמונים כמו : הדברי חיים , האמרי כינה , וכו' ,
ע"כ צדיקים שחממו על האיסור כמיהאלאוריטץ , וכל הגוה"צ של הכתי
דינים כארץ ישראל , וכו' . רק יש לכבודו הרגשה שאין לכזוח איזה

אכריכים עמי ארץ שאינם מכינים מה שלפניהם, והם מכזים צדיקים קדמונים ומי שמפרסם דבריהם הקדושים הנאמרים בקדושה וטהרה עד להפליא מה שא"א להכין ולהשיג כדורינו זה. רק האג"מ ואיזה אכריכים הם מלמדי תורה לעם ישראל? ולא כל הגאונים והצדיקים? לא הכנתי וכר זה כלל! לורי, הסכרה והשכל הישר הוא היפך מזה.

דע לך יידי היקר, מתן חורה לא הי' בישיבה חפארת ירושלים, מקום שלומדים ספרי מינות וכפירה וכו', ומסורה חורה לא נמסר לכה"מ אגרות משה לבר, ולא לאיזה אכריכים כלייקוור, מזמן מתן חורה עד זמנינו הי' גדולים וצדיקים שעל ידם נמסרו לנו תוה"ק בשלימותה כלי שום שינויים. להם צריכים להאמין הם בעלי הקבלה ככל דור ודור. ואם אגודה ישראל ואגודת הרבנים מפרסמים הקריאה הזאת שיש לנו "פוסק הדור" ואין לזוז מדבריו וכל בני הישיבות מאמינים להם מה אוכל לעשות. אבל אני יודע שיש ספרי הראשונים והאחרונים ויש ללמוד ולקבל מה שאמרו צדיקים קדמונים, אע"פ שנחפרסם הקריאה הנ"ל, פשוט, מפני הפלטיק שלהם, גם הם אינם מאמינים לכל מש"א הרה"ג הצ"ח מה"מ אג"מ, רק מה שנוגע להפליטיק, והפלטיק של אגודת הרבנים היא לאסור עירובין, מאיזה טעם שיהי', לא מפני כבודו של הרה"ג הנ"ל שהרי כהרבה ענינים אין שומעים לדבריו כלל, אין הפליטיק שלהם נוגע לי, על פי דין יש צורך לברר כל ענין כפי הכנת צדיקים קדמונים, חורה נוגע לי ולא פליטיק, פרסומת, וקריאה של הכל. ובין מה שאומרים אכרזכי הכולל כלייקוור כלי שום יסוד מדברי חז"ל אינו נוגע לי גם כן. ומה שמספרים מגדלות כהמ"ס אג"מ ג"כ אינו נוגע לי שהרי הדברי חיים וכל הגוהצ"ק זללה"ה הי' גדולים עכ"פ כמו הנ"ל. הרי כל הענין שהם מדברים היא רק הכל ולא יוחר מזה. ולרעתי, בעוה"ר, בני הישיבות מאמינים כשקרים ופרסומת נחפרסמו ע"י השני האגודות, פשוט הם כופרים בקדושת חורחם של צדיקים קדמונים ואינם חוששים לדבריהם רח"ל ואינם מעיינים כדבריהם כשכל הישר מפני שנחפרסמו מהשקרים שנחפרסמו.

אם כן למה יש לכבוד טענה על מי שלומד חורה ומפרסמה? למה הוא בא כטענה על מי שאינו מאמין כשקרים? אם יש לך להקשות אשמה כדבריו. אבל למה יש לך להזכיר כסדר רכי' האג"מ הלא הוא אחרון ויש אחרונים שאמרו היפך מדבריו. ומה הרעש?

כדרכת כל טוב ובירידות נאמנה,

יא זיו קט"ו

מש"כ באגרות משה בענין עירובין היא
דעת יחיד נגד כל הפוסקים כמו שכתב שם.
בענין מחיצות בבהכנ"ס. זה דרכו לכתוב ספרות
היפך מדעת כל הפוסקים.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director בס"ד
842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

מוש"ק פ' ריגש השמ"כ
לכבוד מור"ר הרה"ג ר' י"פ גראלניק שליט"א
כאחי כזה לכרר איזה נקודות שאולי לא כיארחי כל האורך
נהמכתיים שכתתי לכבודו. והרגשתי צורך לכרר כולהלן.
כאגרות משה ס' קל"ט וק"מ כחשוכות ארוכות בענין עירובין
כיארור העינן כהרחכה וחידוש סכרה מדעתו וכמ"כ לכבודו. אכל זאח
לדעת, שככיארורו בענין המדוכר הכיא וכרי הראשונים ומפלפל כוכריהם
כדרכה של חורה, אכל הכריע מדעתו הרחכה בענין זה כמו שלא היה
נמצאים כינינו ספרי השלחן ערוך וכרי האחרונים בענין זה, וכמו
שדברי הש"ע אינם עיקר, רק העיקר מה שהכריע מדעתו נגד הש"ע וכל
דברי האחרונים. לכן כקונטרס חיקוני עירובין חלק ג' (דף ה' ע"ש)
כיארתי שאין לנו רשות לחלוק על דברי הש"ע והכאתי דברי החזון איש
כזה. דרכו של האגרות משה פליאה נשגכה ולא אנין דרכו כזה לחלוק על
פסקי הש"ע שככר נחקלו ככל ישראל קרוב לארכעה מאות שנים (אולי יוחר
וע' כשם הגדולים כדיוק זמן כתיבת הש"ע). לכן כתתי מש"כ כזה שם
קונטרס ג' ד"ח. וכאמת לפענ"ד הי' צריך לצאח כוכורים קשים כגידין
נגד האגרות משה. היות שכתב נגד פסקי הש"ע וכל דברי האחרונים.
אכל כתתי מש"כ וכאתי רק לעורר כמ"כ שם והמכין יכין ויכחור.
ואולי מי שהוא יכול להעמידני על האמת כזה. איך יכולים לפסוק להלכה
ולמעשה לכלל ישראל נגד פסקי הש"ע? נער אנוכי וכינת אדם אין לי
אכל מ"מ חורה היא ללמוד אני צריך. אולי מי שהוא יכרר לי האמת.
ומ"מ כתתי שם כנ"ל וכאתי רק לעורר כמ"כ שם.
ואם יקשה לכבודו הלא מרן הגאון הוא רשככה"ג וכו'. מ"מ
כל הנ"ל היא קושיה עצומה. ואם אחד רוצה להחמיד נגד פסקי הש"ע
יכול להחמיד לעצמו אכל פשוט כעיני שאין לפרסם זה לכלל ישראל
כהלכה כרורה. לכן לא הכנתי כלל כל דברי האגרות משה וכן פרסומה
אגודת הרבנים בענין המדוכר.

וכבר כתבתי לכבודו כענין המחיצות ככהכנ"ס . לא הכנתי ג"כ
כל דבריו כזה נגד מנהג המקובל ככל ישראל להלכה ,
ומש"כ כבודו שהחיר זה רק לאיזה מקומות כשעת הדחק גמור וכו'
כבר כתבתי לו מזה. אבל אוסיף כדלהלן. הרבה כתיב כנסיות של צעירי
ישראל (גאנג אוריאלי) יש להם מחיצות בין האזרת נשים לכהכנ"ס
כדעת האגרות משה להקל. וכתיב חורה מתפללים שם. סמוך לכתיב יש כהכנ"ס
כזה ששם רוב המתפללים הם אנשים שלמדו כישיבוח(תורה ודעה, חיים כרלין
חפץ חיים והרב דשם הוא מוסמך מהשיבה הנ"ל). וכן הרכה כהכנ"ס
כאן בכרוקלין סומכים על האגרות משה כזה. וכן בהרכה מקומות
סומכים עליו כזה. ואין החירו למקרה כדו במקומות רחוקים רק הוא
מעשים ככל יום לסמוך עליו נגד כל חכמי הדורות שהחרימו כהכנ"ס
כזה. ואפילו אח"ל שלא הל החרם כזמנינו ובמדינתנו (וזה אינו
כמש"כ בהחנות המוכאים כספר פסק בית דין, שהם לכל מקום ולכל זמן)
מ"מ ראינו שדעת חורה של צדיקים קדמונים הי' להרחיק ענין זה,
ומי יכול כזמנינו להתיר מה שהי' לרעם איסור תמור יוחר מכל
איסורים שכחורה.

הרי דרכו של כהמ"ח ספר אגרות משה לכחוכ סכרוח מדעו
נגד כל הספרים של גדולי הראשונים והאחרונים. וכבר שמעתי מער
נאמן כשם הרהגה"צ ר' י"א הענקין זצ"ל שאין לסמוך על האגרות משה
כשום דבר מפני שהוא כותב סכרות מדעתו נגד הרו"א ואין דרכו לעיין
כאחרונים. וכן שמעתי מפורש מגדול מפורסם שצוה לחלמיריו שלא לעיין
כספר אגרות משה מפני שנחכ פסקים נגד הש"ע וגדולי האחרונים. הרי
אמרו ח"ל: " כל תורה שאין לה כיח אכ אינה תורה" (ירושלמי פסחים
פ"ו) ופירוש שם הקרבן עדה וז"ל: " כלומר שלא קיבלה מרבותיו אינה
תורה ואין לסמוך עליה" עכ"ל. ומצוה לפרסם דברים אלו.

גדולי חכמי ישראל
יא

בענין חיקון עירובין. פסקי הלכות של
בהמ"ס אגרות משה. דעת גדולי הרור בזה.
תייבס ללמוד תורה לשמה להבין נקורת האמת

בס"ד

ה' פ' וישכ חשמ"כ

לכבוד ידידי הנכבד ר' שאול ... שליט"א
אחר שנחכתי הגלויה כחשוכה על מכחכו הרגשתי שאולי
יש צורך להאריך מעט כאיזה פרטים שהעיר בהם כמכחכו אע"פ
שכבר נחכתי זה כדברים קצרים. על כן לקחתי מעט זמן להשיב
ולסלק מעלי חרעומת כבודי (ובנראה שכן דעת הרבה מכני הישיבות)
וכמ"כ והייחס נקיים וכו', וכן לעורר מה שלפע"ד היא האמת.
וכזה רצוני להודיעו שאין לי שום הקפדה אם הוא מפרסם לאחרים
המכחכים שנחכתי לו, אלא זה רצוני, שיחפרסמו הדברים שנחכתי
וידברו כהענינים כין מרנן רכנן וחלמידיהם ועיד"ד יתכרר ויחפרסם
האמת. שכל מש"כ כחכתי אחר עייון עמוק והזהרתי לרקק כדברי כל
מה שאפשר. ואם אולי טעיתי, יתכררו מרנן רכנן וחלמידיהן שלא כדברי
בסברות ישרות ועמוקות וכראיות כדורות, ולא כדברים של מה בכך.
וזאת לדעת שכענין עירובין נחפרסמו שקרים ממש ועל זה א"א לחלוק
ולפלוג שהרי מי שפליג על אמת גמור הוא שקרן.

בענין מש"כ כבודי כאוח כ' כמכחכו שענין איסור עירובין
היא ענין נוגע לדעת חורה וכו' ולכן צריכים לשמע רק למי שהוא
כלא פלוג גדול דורינו ("UNDISPUTED GODEL HADAR"). אם
האיסור לחקן עירובין הוא ענין דעת חורה כמ"כ כמכחכו (וכן
שמעתי מאחרים) למה לא כחכ בהמ"ס אגרות משה טעם זה כלכר, ולמה
הכריח עצמו לבחוב חשוכות ארוכות לכרר טעם האיסור על פי יסודות
ההלכה כפי הנלע"ד? הלא החיר כהמ"ס אגרות משה לערכ ככמה עיירות
כארצות הכרית, וכן כמנהאטיז, ותחכ שעל פי דין יכולים לערכ כמקומות
ההם, וכן ככרוקלין, וכחכ מפורש שיכולים לערכ שם על פי דין, והדברים
ככר נחפרסמו על ידי ואכמ"ל ולכפל כמ"כ כזה הענין ואם יש איזה
ענין של דעת חורה לאיסור למה החיר ככל המקומות הנ"ל? ענה אפילו
אם יש ענין של דעת חורה למה נחפרסם על ידי אגרות הרבנים שיש כזה
איסור חורה של חלול שכת רח"ל, הלא זהו שקר מוחלט אם זהו רק ענין
של דעת חורה? פשוט מאר שכל ענין דעת חורה הוא רק שקר מוחלט!
וכענה"ר יש איזה כופרים שאינם מאמינים כדברי חז"ל והם מפרסמים
שקרים אלו לכני הישיבות, וכני הישיבות כחמימותם מאמינים להם.

בענין מש"כ כאוח ג' שענין כללי נמסר רק לגדולי הרור וכו'.
זהו דווקא אם אין מסלפים רבניו ויכולים לרבר עמו ולכרר ההלכה
ולהגיד לו מציאות הדברים וכן רבדים אלו נאמרו כשאינן הגדול נמצא
כחנינה כיה האסורים ומשמישים אותם שמישים שרעים ארורים וא"א לרבר
עמו. כרצוני ואין מוסרים לו מכחכים וחשוכות ואינו יודע מהמצב כלל
וכן אומרים לו שקרים והוא מאמין להם כענה"ר. כמצב כזה אין לסמוך
על הגדול כלל וכפרט כשאמר פעם שמוחר ופעם שאסור כפי הידוע

כלי שום יסוד נאמן ואכמ"ל עיין כאריכות כענין זה כאום אני חומה
חמוז חשמ"א וכענין אם יכולים לחלוק על הגדול כשערי הלכות חוכרת
יג' ר"ח אדר א' חשמ"א, ושם ודוק. חוץ מכל זה כל דכריך אין להם
שום יסוד שהרי כבר פסק האגרות משה שאין כזמנינו דין גדול ומופלג
שצריכים לשמע לו. ואם הוא גדול לשמוע לו (ורק לו ולא לאחרים) כענין
עירובין למה אינו גדול לשמוע לו לענין כש"כ שאין לשמוע לו ואין
לבו דין גדול ומופלג בזמן הזה. אכן כל ענין גדול ורוע חורה וכו'
הוא רק שקר מוחלט. צריכים לכרר ההלכה כריכוך חכמים והרה"ג
ואין צריך כלל לשמוע לפסק של כהמ"ח אג"מ. ומעולם לא הי' מו"מ
בהלכה כין הרבנים כענין זה.

חוץ מענין הג"ל שכחתי, ידוע שכהרבה ענינים אין כלל
ישראל סומכים עליו כין לאיסור כין להיחר. ראשית, ענין שיטת
אגרות ישראל כענין המדינה שנחסרה על ידי כופרים כארץ ישראל,
ידוע שחסירי סטמר והרבה גדולי חורה כארץ ישראל מחננדים לכל
השחפת כהכנסת מינים, כחירות וכו'. הרי חלק גדול מכלל ישראל
וחלק גדול מגדולי חורה כזמנינו מחננדים למחשבה זו שיש לשמוע
רק לפסקי כהמ"ח אגרות משה כענין הכלל. שנית, נתפרטו הרבה פסקים
שכח נוגע לציבור ואין שומעים לו כלל כגון: (א) הזרעה מלאכתית, (ב)
היחר חלב עכו"ם, (ג) היחר של מחיצות ח"י טפחים ככהכנ"ס, אע"פ
שיכולים לראות הנשים וראשיהן מגולוח, (ד) חופה ככהכנ"ס (עיין
כספר טרח יום טוב חלק ט' שהכניא שם חשוכות גדולי הרבנים שהמנהג
הפשוט הוא לאיסור ככל המדינה נגד מש"כ כאגרות משה להחר), (ה)
היחר גילוח כהו"מ, (ו) יש עוד פסקים רבים הנוגעים להציונות ואין
סומכים עליו כלל, וא"א לפורטם כאן, והרבנים ידועים כין פוסקי
דורינו והלומדים. רק איזה קלי הרעת סומכים על פסקים הג"ל מכה"מ
אגרות משה ולא רבנים מובהקים והלומדים, כעלי כחים יראי ה' וחכני
חורה.

הרבנים ידועים כין זקני הרבנים: שרצו להחרים כה"מ אגרות משה
וספרו מפני שהוציא היחר על הזרעה מלאכתית. ומפני סיכה לא החרימו.
וג"כ ידוע שהרב"ג מחסירי סטמר והרבה מהרה"ג של החאחרות הרבנים
ועוד רבנים מובהקים אין מעינים כספר אגרות משה כלל ואין מחזיקים
ספר הג"ל ככיתם מפני שפסק כג"ל נגד כל דכרי הפוסקים וקבלת רבוחינו
הקדושים גדולי הרורות, זוקללה"ה זיע"א. איך כחכ כבודו שכה"מ ספר
אגרות משה הוא "UNDISPUTED ABDEL MADAR" כשקבלו עליהם רבנים מבהקים,
חלק גדול מהרבנים הפוסקים של דורינו, חלק גדול מהציונות החרדי,
שלא לעיין ולקבל וכדיו מפני פסקים הג"ל נגד חורחינו הקדושה.
הכי אכרי הכולל כליקור שאינם ידועים כין ימינם לשמולם כעניני
הלכה, אינם קיים כש"ס וכש"ע, לא שמשו גדולי הרור, הם אלו המחליטים
מי הוא הגדול שיש לשמע לו ככל ענין? הכי שמחה עלכערג הוא המכריע
כזה? וכפרט שכר כחכ האגרות משה שאין לשמע לו, עיין כהקדמה לספרו,
וז"ל: " הנני רק כמלמד ההלכה שהשואל יעיין כעצמו ויכרוך ויכחור " עכ"ל
ועיין שם כלר"כ.

הלא כל דכריך ודכרי כני שיכוח כזה הם רק שגועו כעלמא, שקר,
וזיוף. וכן מש"כ כש הר"מ זוק"ל שע"פ דעת חורה של ה"ל רעחו
לאסוב עירובין. זהו ג"כ שקר. מעשה שהי' כך הי' מפני איזה טעם

ומי יאמר שיעשו לאיסור ככל העולם וכאה"כ וכברוקלין. ומי יאמר שהטעם לאיסור הוא החלטה מוחלטת למעשה לכלל ישראל ככל המצבים וככל הזמנים, כפרט שידוע שרוב הרבנים החירו. ומה נ"מ למעשה, כל ענין האיסור הוא כמאנהאטין, הוא ענין סודי, אין אנו יודעים טעם הדבר ומי יאמר שאיסור זה יש לה חלות איסור כזמנינו ככל העידות? שמחה עלכערב?!! הכי נעשה הנ"ל כמשה רבינו שמטר התורה לכלל ישראל? !!

מש"כ, "כמה גדולים" אוסרים עידוכין כעידות גדולות. נא להודיעני מי הם האוסרים וטעמם. לחתום על קול קורא הוא דבר קל אבל לכרר ההלכה הוא דבר הצריך עיון, התכוננות, חכמה, רעת והכנה. לא ראיחי כידור כענין זה ממהררבנים. ואם יש "כמה גדולים" שאוסרים צריכים לעיין בדכריהם ולראות אם דכריהם אמיתיים על פי ההלכה ואם יש לסמוך עליהם. נא לכקש מאלו "כמה גדולים" לכרר דכריהם ככתב כדי שיה' אפשר לעיין בדכריהם, כמו שעשה הכותב הזה.

כמכתבו הוסיף לדבר מגדלות בה"מ אגרות משה. כבר כתכתי לו שהי' גדולים שהחירו ומה נ"מ מגדלות הגר"מ שליט"א, הלא צריכים לכרר הענין. מש"כ: האם אני סבר שצריכים לכלל ישראל לשמע לי ולא להגר"מ פנינשטיין שליט"א. כבר כתכתי לו מזה ג"כ. אבל יש להוסיף כדלהלן. אין רצוני כלל שכני ישראל ישמעו לי כזה. אבל רצוני שלא יאמינו בשקרים, זיופים, הכלים, דכרי שגעון, ושילמדו חורה לשמה ופירוש כספר נפש' החיים שענין

חורה לשמה היא להכין נקודת האמת, תורה לשם תורה להכינה לאמיחה. לאמיחה של דבר אין שום נ"מ אם ההלכה ככה"מ אג"מ או לא, שהרי אין אני מהרבנים שחפקירם לתקן עידוכין, אבל מחפקידי ללמוד ולהכין דכרי תורה, וכן זהו תכלית הכריאה ותכלית כל כן ישיבה וכמש"כ ושננחס. אכן צעד לי מאר כשכני תורה צועקים כמשוגעים, מאמינים בשקרים, ואומרים ומפרסמים לאחרים דכרי הלכה כלי שום יסוד,הלכה למשה מסיני אנו חייבים לקבל כלי שום הרהור ואומרים, כעוה"ר, שהה"ר פסקי האג"מ, וכמש"כ כמכתבך. הלא זהו זיוף, שקר, כזיון התורה, כזיון גדולי תורה, לומדי תורה, ועקמימות השכל, חסרון כיסוד היסודות של עמל ולימוד התורה וכידור ההלכה לאמיחה. ומפני זה כתכתי. אולי ירחם ה' על עמו ויאר להם אור האמת ודרכי הלימוד והכנת התורה, שאם הולכים כדרכים כאלו על פי יסודות של שקר, רח"ל, מה יהי' מהדור הבא?

לפיכך למה יש לכבודו קובלנה עלמפני שנתפרסם ע"י דכרי תורה? והוספתי לכרר דכרי? הלא זהו דרכה של תורה לכרר יותר כל ענין, ולהוסיף כידור והסברה תרשה כאיזה ענין, לכרר הענין כמילים אחרים, ער שיחבר הענין כמשפט, ויכין כל אחד כידור הדכרים. מהו העורלה כזה? מפני שכאג"מ כתב היפך מש"כ? הכי יש עורלה לכרר דכרי תורה ולהוסיף ולכרר ולפרסם דכרי תורה אם כתב כספר הנ"ל היפך מזה? אוי לי אם אומר! ואוי לי אם לא אומר! כעוה"ר כני הישיבות אינם רוצים להכין האמת ולכרר ההלכה, לכך הם מתנגדים למש"כ. ומה שהעיר מהלשונות שככתתי אינו כלום, שהעיקר הן לכרר הענין, ולפע"ר ע"י המילים שככתתי יכולים להכין ולהסביר הענין לאחרים. מי שמענין דכרי להכין האמת יכין זה מיד. אלו המאמינים בשקרים, זיופים, דכרי הכל, ואינם רוצים להכין דכרי תורה לאמיחה, העיקר לרעתם היא הלשונות שככתתי ולא הדכרי תורה, הרי שלחתי הקונטרסים שלי לכל גדולי ישראל כארה"כ וכארץ ישראל, ללמדים ולראשי ישיבות מפורסמים, ולא העיר אחד מהם כמו שהעידו הדכרי הכולל כלניקוד, מפני שהם אוהבי תורה, וכידור ההלכה והו העיקרואם אולי יצא מתחת ידי כיטוים שאולי אינם כהוגן, מה הרעש, העיקר הוא לכרר

ההלכה, לפרסמה, ושיהי' מו"מ כהלכה כין חלמידי חכמים. אכל אלו
שרצונם להאמין שקרים, הכלים, זיופים, ואין להם שום הערות להלכה
ולא שום קושיה על דברי, הם בחרו דרך זה להעמיד שקרם וזיופם:
להלשין עלי מפני לשונות נמצאים בספרי אינם כפי מהלך רוחם.
והם הוסיפו עוד שקר על שקר שיש איזה ענין דעה חזרה, ויש
להאמין כאמונה פשוטה לדברי האגרות משה כמו שאנו צריכים להאמין
בפסוק: "אנכי ה' אל' וכו'". הכי זהו דרך החזרה להאמין כשקרים,
הכלים, זיופים, וכו' בלי שום יסוד והכנה בעיקר הענין.

בברכה כל טוב,

ר

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street

Brooklyn, N. Y. 11230 ב"סד

מוצש"ק לסדר " ויחי יעקב" חשמ"ב

לכבוד מורו"ר הרה"ג המפורסם ר' אברהם פאס שליט"א

חשבתי אולי טובה השתיקה, רבות מחשבות בלב

איש ועצת ה' היא תקום, כבר נאבדו משיבה

תורה ודעת בשנה אחת ג' ראשי ישיבה, גאונים

וצריקים זצ"ל. מן השמים מכריזים בכל יום:

"אוי להם לבריות מעלבונה של תורה". היינו, על

עון ביטול תורה, של כל מי שאינו עוסק בתורה.

ועל עלבונה של תורה כפשוטה היינו בזיון התורה,

בזיון גדולי תורה, ובזיון ספרי קודש. כמבואר

במשנה דאבות פרק ששי: "הלומד מחבירו פרק

אחד או הלכה אחת או פסוק אחד או דבור אחד

או אפילו אות אחת צריך לנהוג בו כבוד". קו"ח

שצריך לנהוג כבוד בדברי גדולי הרורות מאורי

ישראל מדורות הקודמים שלמדו תורה לכלל ישראל

ועל ידיהם נמסרו תה"ק לרורינו. הם המלמדים

לעמו ישראל בכל הרורות על ידי ספריהם המאירים

לעולת התורה. ומסררים לפנייהם מהלך החיים

והלכה ברורה. ירוע מהזריזות שצריכים לנהג בספרי

קודש מבואר בחז"ל ובספרי הפוסקים. לכן ראיתי

חוב לעצמי לעורר כבודו בהרצוף בזה.

ר"ב צילומים מספר בעניני עירובין נשלח

לי מהלמירים של ישיבה תורה ודעת. זה סימן על

החינוך שמקבלים שם. הוא סימן על מסירת
נפשם של ראשי ישיבה שם להשריש בלבם כבוד
התורה וכבוד לצדיקים מדורות הקודמים ודבריהם
הקדושים.

בספר נתקבל מהם, קרוע לגזרים, כדברי
טינוף ושחץ. הי' נמצאים תשובות להלכה מהגאונים
הצדיקים מדורות הקודמים: הגאון ר' תיים
ברלין, הדברי מלכיאל רב דלמזא, הגאון משאווייל
בהמ"ס זכר יהוסף, שהי' אז מזקן גאוןי הדור,
המהרש"ם המפורסם בשם הגאון מברעזן, פוסק מומחה
בהמ"ס שו"ת מהרש"ם ועוד, וכן הי' נמצאים שם
השובות מעוד גאוןי הדור אז זצוקל"ה. שהאירו
עיני ישראל לפני מאה שנים.

ועם הספר הי' כתובים קללות שא"א להעלותם
על הכתב. למה? מפני שתלמידי הישיבה
נתחנכו בדרך זר לרוח התורה וקבלת רבותינו
הקדושים גדולי הדורות.

אין זה מעשה בדד. ראשי ישיבה משם החזירו
לי ספרים שיצאו לאור על ידי עם קללות ודברי
בזיון. לכן אין פלא. התלמידים משם הלכו בדרך
רבם.

אין דברים הנ"ל נאמרים על הרהגה"צ ר'
אלי' חזן זצ"ל. ועוד ראשי ישיבה שם.
הקב"ה, וצדיקים מדורות הקודמים, באו
לחבוע עלבונה של תורה, רוח כפירה, בזיון
גדולי תורה.

אכמ"ל, כל בר דעת יבין. זה סימן מן השמים.
תובתם של הראשי ישיבה לתקן עוול זו.

דברי המכבדו כערכו הרם, הכותב בצער,
במר נפש, בצפי' לרחמי שמים,

י

LETTER DISTRIBUTED IN THE YEAR 5741

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

ד"ס

In view of the proclamation issued by the Agudas Harabonim concerning the establishment of ERUVIN in Brooklyn, and most recently concerning the Boro Park ERUV, the public should be made aware of the following FACTS:

Over the past two years I have published compilations of responses and laws, wherein are cited hundreds of opinions of our leading sages from the time of the Reshonim until our day, concerning the establishment of ERUVIN in large cities. This literature is contained in three volumes, and is only a small part of the literature on this subject. Their unanimous opinion is -- ERUVIN may be established in all large cities. And this is the clear-cut ruling of the SHULCHAN ARUCH.

Therefore, it is a great insult to Geonim and Kedoshim from previous generations, and to the noted scholars of our day who agreed to follow their rulings, to issue a proclamation stating that it is "osser" according to TORAH LAW to establish an ERUV in Brooklyn. For the TORAH LAW clearly permits this. This is a fact.

Hagoan Reb Moshe Feinstein, in a letter published in Hapardes in the year 5719 (33rd year, volume 9) states openly that he is not opposed to the establishment of ERUVIN. However, being that there are opinions stated in Reshonim which differ from the ruling of the SHULCHAN ARUCH, he personally does not want to take part in the 'heter' of establishing ERUVIN in Manhattan. Nevertheless, those who wish to follow the rulings of all the poskim who permit an ERUV can do so. He also states this verbally many times. These are documented facts that cannot be refuted.

Obviously, the proclamation issued in the name of Rabbi Feinstein, by the AGUDAS HARABONIM is an outright fraud.

He never opposed ERUVIN. He stated openly that he does not protest against those who establish ERUVIN. More so, he stated openly, verbally and in writing, many times that those who establish ERUVIN have a perfect right to do so for they are following the opinions of the majority of the sages of Israel and the ruling of the SHULCHAN ARUCH.

All the literature that he published concerning the establishment of ERUVIN is only an elucidation of minority views which are against all leading POSKIM and the SHULCHAN ARUCH. This is a documented fact and is stated openly in all his responses concerning ERUVIN.

In the event that the proclamation of the ACUDAS HARABONIM is valid, and indeed issued by Reb Moshe Feinstein, with full knowledge of what he was signing, it presents a greater problem. For Rabbi Feinstein contradicts published writings that he himself wrote and published and statements made before witnesses and documented.

It is also interesting to note that since the proclamation against the Boro Park ERUV was issued, none of the Rabbonim who validated this ERUV have been granted permission to see Rabbi Feinstein personally or speak with him on the telephone and verify the validity of that document. Even though many requests were made, they were denied.

All the aforementioned are known facts. Not the opinion of this writer. These facts, and others, are documented and can be proven. For the sake of TRUTH, I feel that the public should be aware of these FACTS.

Signed in the name of the ALMIGHTY and HIS TORAH which is JUST and TRUE.

י"א ט"ג תש"א
נירציקטאן

עש"ק פ' ואלה המשפטים שמנה"ח אדר א' חשמ"א, נחפרסס מיר
ונרפס עוד הפעם לסדר, זכור אח אשר עשה לך עמלק, אדר ב' חשמ"א

Upon the second publication of this letter the following comments should be made. These comments were indeed prepared at the time of its first publication, but were reserved until this time. I was hesitant in publishing the following, but the truth must come forth.

As stated, Rabbonim who approved the Boro Park Eruv have not been allowed to speak to Rabbi Feinstein personally. The reason given for this is that due to his failing health his aides are afraid that further discussion of the subject of ERUVIN with anyone will tend to worsen his condition even though he is not bedridden, attends morning services in his Yeshiva regularly, answers questions on topics of Jewish Law, and discusses them with anyone who chooses to discuss them with him, the exception being the aforementioned.

It is most strange that to issue a ruling calling people who use an Eruv "MICHALLEL SHABBOS" (which is against the SHULCHAN ARUCH, leading poskim and previous writings and statements made by him) he was in good health, but to discuss this matter with the Rabbonim involved, he is ill.

One has a strange feeling that something underhanded is going on, and that Rabbi Feinstein is not in complete control of the situation. Nevertheless the Agudas Harabbonim and others want the public to think that he is behind all the publicity, lies, harassment and acts of terrorism against those who tend to disagree with the policy of the Agudas Harabbonim concerning ERUVIN.

It has even been said in his name that one should curse, harass and terrorize Rabbonim who disagree with him. Any level-headed individual cannot believe this. Nevertheless, such rumors are going around and many believe them; and as aforementioned, one cannot talk with him and have him verify this, deny it, or condemn such actions.

It is worthwhile noting here that leading scholars of our generation who disagree with the rulings stated in proclamations issued by the Agudas Harabbonim have been curse, harassed, maliciously defamed, and have received death threats. This writer also received these threats. Leading scholars are afraid to discuss openly and write about the subject of ERUVIN for fear of their lives. Due to constant harassment the subject of ERUVIN has not been discussed properly and valued opinions of leading scholars of our day have not been voiced. Torah study and discussion have been suppressed by terrorists.

False Torah values, rulings, and publicity, being run by underhanded methods are controlling Torah Law concerning ERUVIN. Open lies, forgery and deception are being used to decide laws of ERUVIN, not understanding, logic and TRUTH. Logical discussion of this subject has been forbidden in some Yeshivos.

Rabbi Feinstein, obviously, is not in complete control of the situation. Therefore, anything concerning ERUVIN publicized in his name should be deemed worthless -- a fraud -- for his views are being distorted by warped minds; and, as aforementioned, he can be reached for comment on any subject -- except ERUVIN.

TORAH LAW MUST BE DECIDED BY CLEAR LOGICAL DISCUSSION BETWEEN ALL PARTIES CONCERNED, for this is how TORAH Law was decided in all generations; not by lies, deception, distortion of obvious known facts, combined with harassment, cursing, and threats. When TORAH Law is decided and disseminated with methods used by gangsters, Communists and others seeking to distort the truth, it cannot be deemed as reliable and binding in any form or fashion.

LETTER DISTRIBUTED IN THE YEAR 5741

Dear Rabbis of Boro Park:

Do not give in to terror! A group of gangsters and terrorists led by Rabbi Moshe Bick are trying to intimidate Boro Park Rabbonim and force them into signing a proclamation against the Boro Park ERUV. Do not sign! Don't fall for lies and terror!

Comments for or against the ERUV must be discussed in a level headed manner as is befitting honored Rabbis, heads of communities.

Your opinions concerning the ERUV must be stated in a clear analytical response after careful study of the subject. Do not affix your signature to a pack of lies or a false proclamation. Study this subject before voicing an opinion on it. Do not rely on others.

The opinion of Rabbi Bick has been published. His opinion is based upon open lies and is against the Shulchan Aruch and all the Poskim. He is trying to make others believe these lies and false rulings.

Honored Rabbis, do not fall for these lies. Learn, study, and you will see for yourself. Do not listen to false proclamations and open lies. Do not be part of this uprising against Torah.

Those for the ERUV have based their opinions on the Shulchan Aruch, Poskin, and facts.

Rabbi Bicks opinion is based on lies. Do not be intimidated! Do not be misled by these lies!

LETTER EXPLAINING: RABBI FEINSTEIN
DOES NOT KNOW WHAT IS GOING ON.
HE DOES NOT EVEN RECEIVE HIS MAIL.
PHOTO COPIES OF ENVELOPES SENT TO HIM
WITH IMPORTANT INFORMATION AND A LETTER.
RETURNED BY AN OFFICE WORKER.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

2107

With reference to your question:
Reb Moshe knows what is written in my
sefer, nevertheless, he issued his
ruling?

Enclosed please find copy of
envelope which contained סטנ פסק דין
and other information, sent with a
letter suggesting he comment on same.
This was returned without Reb Moshe
seeing it.

Notation on envelope was written
by an office worker ... who picked up
his mail and decided what he should
or should not see.

One cannot assume Reb Moshe knows
about anything, unless one knows he
saw this literature and commented on it.
Note: sefer was sent " certified mail
return receipt requested ".

Reb Moshe is a prisoner, does not
know what is going on. He cannot be
relied upon for anything unless one
hears it directly from him.

בצמח וברוך

26

RABBI SHIAH T. DIRECTOR
 842 EAST 94th STREET
 BROOKLYN, N.Y. 11230
 Address Correction Requested
 Forwarding and Return Postage Guaranteed

Refused by

CLASS CHECK 252769
 DAY 0330
 1ST NOTICE
 ZIP NOTICE
 RETURN
 EXPIRES 90 DAYS
 OCT 1988

CERTIFIED MAIL
 P27 7051854

PREPARED FOR

מכתב מרש"א
Refusing
 Rabbi Moses Fajnstain
 455 F.D.R. Drive
 New York, NY 10002



RETURN RECEIPT REQUESTED

VALUABLE INFORMATION ENCLOSED

DO NOT BEND **First Class**

צילום מעטיפה שהחזיק ספר פסק כיה ריין ומכתב אישי להרה"ג
 כהמ"ס אגרות משה שליט"א. הספר והמכתב (שנפתח) נשלחו חזרה
 להשולח ולא נמסרו להנ"ל. כפי הנראה, "חלמירי מרן שליט"א"
 סוכרים שהופיע רוח הקודש על רכס וחוא יודע כל מש"כ כספרים
 ואין צריך לעיין בהם וכן אין צריך לחרץ קושיות מדברי
 גדולי הדורות או להסכים עמהם כשדבריהם מנגדים למש"כ כאג"מ.
 והם, חלמירי, חכמים גדולים יותר מרכס שחרי הם פוסקים
 כשכילו מה שילמדו וכאיזה ספרים יש לעיין ועל איזה מכתבים
 יש להשיב. והם גדולים כ"כ שלא זו כלבר שהם סוכרים שמחן
 חורה הי' כשיטה תפארת ירושלים, הם כעצמם נותנים החזרה
 לכלל ישראל ומכזים מי שמדפיס ומפרסם דברי 'דמונים'.

צילום מעטיפה שהחזיק ארכעה טופסיס מספר פסק כיה רין
 שנשלחו כמחנה לאוצר הספרים של ישיבה חפארה ירושלים
 (כיהמ"ר של כהמ"ס אגרוח משה), הספרים נשלחו חזרה להשולח.
 כנראה, לפי ועמס, אין צריך לעיין כרכרי גדולי הדורות
 הקודמים אם מכואר מדכריהם היפך ממש"כ כאגרוח משה ויש
 לבזוח מי שמופיע ומפרסם וכרי גדולי דורות הקדמונים. אולי
 הם סוכרים שמחן חורה הי' כישיבה חפארה ירושלים, אכן אין
 לקבל להלכה וכרים נאמרו קודם לזה מגדולי הדורות.

RABBI SHIAH T. DIRECTOR
 842 EAST 94th STREET
 BROOKLYN, N.Y. 11230
 Address Correction Requested
 Forwarding and Return Postage Guaranteed

מספר: 204 אין 84
 204 אין 84

Library Rate

Books



Postage Due

REFUSED

Library
 MISS AVITHA TIFERETH JERUSALEM
 1947 EAST BROADWAY
 NEW YORK, N.Y. 10002

PREPARED FOR

RETURN TO
 SENDER

הינני נשמי חילול השם

VALUABLE INFORMATION ENCLOSED

DO NOT BEND

מתוך רגש של כבוד התורה, הרב א. . .
 התיחס לדברי גדולי הדורות זי"ע
 המובאים בספר פסק בית דין בכינוי:
 "טנחפת" היות שדבריהם מנגדים למש"כ
 בספר אגרות משה. האכרך הנ"ל, שהוא
 אחר מחברי הכולל בלייקווד, למד
 מכהמ"ם אג"מ שאין להתחשב בדברי
 גדולי הדורות הקודמים, והוסיף על דעת
 רבו שיש לקללם ושיש לקלל מי שמפרסם
 דבריהם הקדושים. הנ"ל החזיר הספר
 מרובק ברובק כדי שלא יכשלו אחרים
 על ידו כשילמדו דברי גדולים וקדושים
 מדורות הקודמים. אבל עכשו א"א לפתחו ולא
 יכשלו אחרים עז"שג"ג. אנצר הספרים של
 ישיבה דלייקווד החזיר הספרים
 ששלחתי להם כמתנה. ועייז לקמן.

Thank you for your
 garbage, enclosed please
 find some of mine

Shiah T. Director

t 9th Street

d, N.Y. 11230

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street

Brooklyn, N. Y. 11230

בס"ד יום ה' פ' וישכח שמ"כ
לכבוד מור"ר הרב ר' פנחס גאראלניק שליט"א
הנה כאחי כזה להעיר בקצור עמ"כ להעיר
מס' מ' ומ"כ כספר אג"מ. כס' מ' כתב וז"ל:
"אכל וראי שראוי לבעלי נפש להחמיר וכו'. הרי
כתב בזה היתר כרור לכל כהכנס"ש שענין המחיצה
יוחר מח"י טפחים היא רק ענין חסירות לבעלי
נפש. ומי הם הבעלי נפש כזמנינו? הלא כל אדם
יכול לומר שאינו רוצה להחמיר ולהיות מבעלי
הנפש. כסמן מ"כ כתב וז"ל: " וראי מן הראוי
כשאפשר טוב לעשות" וכו' עכ"ל. זהו ג"כ היתר
כרור שהרי בכל מקום שאיזה בעלי נפש מתנגדים
למחיצה גבוהה הוי ככלל אי אפשר. ולמה צריך
להכניס כמחלוקת עכור זה? הלא זהו גדר אי אפשר.
איך כותבים רכרים אלו כמקום שהחרימו
צריקים קדמונים מי שהתיר מחיצה כזה. ועיין
היטב כרכרי הגה"צ כספר פסק כית ריין. ועיין
כרף ט' היטב שכחתי שמעולם לא היתה אחר מישראל
קו"ח מן הרכבים אשר מתנגד ח"ו כאלו הרכרים
לומר על אסור מותר וכו' עיין שם כל הענין.
ושם רף י': איזה בר ישראל יעלה על דעתו לצאת
מקלח אכותיו קו"ח לצאת ממדרשי חכמים וגדולי
הפוסקים וכו' עיין שם. ושם רף ט': ולא תמצא מי
שמחיר זולת אפיקורוס או צרוקי וכו', עיין שם.
עיין היטב ככל הרכרים ורוק ואכמ"ל כרכרים
המפורשים כספרים הנמצאים כס"ד. ואיך כותבים
על זה שזהו רק ענין לבעלי הנפש להחמיר. הרכרים
מכהילים.

צריקים הקדמונים מתאכלים וחוגרים שק
מפני הפס"ד הנ"ל מכהמ"ס אג"מ. וכני השיבות
כעוה"ר אומרים מקודש מקודש רח"ל, והעוולה היא
מי שמכזה ר' משה ולא מי שמכזה צריקים קדמונים,
רח"ל מהם, ר' יצילנו מהם ורעותיהם הנפסרות.
נא לעיין כספר פסק כית ריין היטב שמטעם זה
שלחתי הספר לכבודו והרפסתי 10,000 מהספר הנ"ל,
כמס"נ ממש, כדי לפרסמו ככל העולם. אולי ירחם ר'
על עמו ויאיר להם אור האמת.

זיוו יחזקאל אישור

מכתב להגאון הגדול אודות מכתב

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director
842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

בס"ד

עיה"כ חשמ"ב

לכבוד מור"ר הגאון הגדול שליט"א

אחדשכג"ק שליט"א כאה"ר

ר"פ מכתב מאחד מוולמידי מעכה"ג שליט"א, הערות על ספר פסק בית דין שיצא לאור ע"י כס"ד לזכות אח הרבים כאור תורתם של גדולי הדורות מדורות הקודמים. מי שמע או ראה כזאת בדורות הראשונים שכני תורה יכתבו מכתבים כאלה למי שמו"ל ספרים מתורתם של גדולי הדורות. והם מכתבי תורה המתנגדים לתיקון עירובין, שכח עליהם מעכה"ג בחשוכו שהופיע בהפרסם וכעוד ספרים שהכני תורה הכריעו ויעחו לפרסם שאלו הנוהגים על פי הש"ע וקבלת חכמי הדורות הם מחטיאי הרבים רח"ל. היש כזיון התורה גדולה מזו?

ככרחה שנה טובה כהשיכה שופטינו ככראשונה
ככג"צ ככ"א

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

מכתב לר"מ אודות לימודי
חול בישיבות. אסור מבעה"מ
אגרות משה. ולמה עושים דעש
אודות עירובין.

בסיד יוכ"ג' לסדר שמעו דכר ה' חשמ"א
לכבוד מו"ר הרה"ג ר' ירוחם שיין שליט"א
היות שכבודו כתב לי שאסור לצאת כנגד
דעת מרן הגר"מ פיינשטיין שליט"א, כפי המכתב
הר"פ מכבודו, לכן לא הכנתי למה כני הישיבות
וראשי ישיבות מפורסמים אינם מקיימים מה שפסק
להלכה כרורה כלי חולק וצר היתר שאסור ללמוד
לימודי חול. וזה מוסכם מכל גדולי הדורות
ולא נפל כזה מחלוקת הפוסקים. אף אחר לא התיר
לימודי חול כידוע. ר"פ מכתבו שכבר נתפרסם
הרכה פעמים, שכוכרים כדורים כתב"ל.

ואם אולי יש איזה צד היתר ללמוד לימודי
חול כישיבה לאלו שכלא"ה היו לומדים כמוסדות
המדינה כתערוכת נכרים מושחתים ככל מיני
תועכות שבעולם. ויש מצוה להצילם ממוסדות
המדינה. מ"מ אין היתר זה לאלו שכלא"ה לא
היו הולכים למוסדות הנ"ל, כמו הכנים של כני
הכוללים, כני תורה שכבר למדו ככוללים, כני
הישיבות ככלל, שאין חשש שבניהם ילכו למוסדות
המדינה, פשוט שאין כאן ענין הצלה ומי התיר זה.
והאיסור חמור מאוד!

מהצורך לבקש ממרן הגר"מ הורכה כזה.
לעורר אחרים כזה, לקיים דעת תורה המקובל לנו
מדורות כלי חולק.

נתעוררתי לזה, שראיתי כספר אגרות משה
שיצא לאור חמוז חשמ"א, הרפ"ס המכתב הר"פ ע"ס
תשוכתיו להלכה כרורה. וכבר הסכימו לזה כל
הגדולים.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

בסיד יום ר' מנחם אב תשמ"א

לכבוד הרה"ג המפורסם ר' משה שטערן שליט"א אב"ד
ק"ק דעכרעצין כה"מ ששו"ת כאר משה ועוד ספרים
כאחי כחה לעורך כה"ג הרס כמה שראיתי בספר של
פסקי הלכות. נדפס כאנגלית על ידי הרכ דוד קאטץ
ששם כתב להלכה כרורה כלא פלוג וחולק דעת כהמ"ח
אגרות משה בענין שיעור מחיצות ככהכנ"ס, וכפי
הר"פ שהדפיס כחלק ד' שנת תשמ"א, וכאג"מ חלק א'.
היות שראתי שהביא הרכה פסקים מככה"ג שליט"א,
וכן ראיתי הסכמת כה"ג שליט"א על ספרו, נפלאתי
איך הצטרף לקשר כוגדים, נגד כל חכמי הדורות?
ידוע מהחרמות שהחרימו גדולי הדורות בענין
שינוי מנהגי כיהכנ"ס, וכראשם הי' זקנו החת"ס
זצוקלה"ה זיעועכ"י ותלמידיו זכלה"ה. ואיך נתן
כה"ג הסכמה לעבור על עיקרי תורה המסורה לנו
מדורות?

חוב למחות ככל תוקף נגד העוול הזה שלא
יצא מזה קלקול לדורות רח"ל, כאילו חכמי זמנינו
מסכימים לכפירה זו בעיקרי הדת. וכבר קלקל כה"מ
אגרות משה כזה, והוא ככיה לדורות רח"ל, למה
יתפרסם דבריו עוד הפעם כאנגלית עם הסכמת גדולי
הרכנים כלא שום מחאה?
ובאתי רק לעורך ובטח שכה"ג שליט"א יתקן
מה שאפשר כזה. משום שידעתי דעת כה"ג בענין זה
וכמרומה כתב מענין זה כספרו הנכבד כאר משה,
והיות שהוא מצאצאי החת"ס החוב למחות ככל תוקף.

בברכת כל טוב, וכירידות נאמנה,
ליראי ה' ולחושבי שמו,

י"א

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

בס"ד

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

בין כסה לעשור ז' תשרי תשמ"ב

לכבוד מו"ר הרהגה"מ שליט"א ר"מ ישיבה דלייקווד

אחדשה"ט באה"ר

רצוף מכתב נחקבל מאחד מחברי הכולל ש.ס.

הענין המדובר נוגע לעיקרי הדת. של אמונה בתורה מן השמים. וקבלתה מדור דור עד זמנינו. באתי לעורר מע"כ על דבר זה הצריך תיקון. בעוה"ר הרבה נכשלים בדעות כוזבות.

היתכן? הכי זאת היחה כונת רבינו הגאון

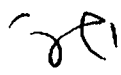
הצדיק זצוקלל"ה מיסד של הישיבה, האס לזה מסר הגאון הצדיק נפשו וגופו? היתכן? דבר שמסר רבינו זצוקלל"ה נפשו יכשלו בו זרעו וזרעו זרעו אלו התלמידים, נקראים בניס(עי' רמב"מ הל' ת"ת פ"א).

כל ישראל עריבין זה לזה בפרט מעכ"ת שבידו

למחות בתלמידי הישיבה ולהאיר להם אור האמת ועי' שבת ד' ג"ה דברים מבהילים. וה' ירחס! ובזהר פ' תרומה ההוא זכאה בעי למדרף בתר חייבא וכו'. דברים מבהילים עד היכן הדברים מגיעים.

בברכת גמר חתימה טובה, ויה"ר שנזכה

להשיבה שופטינו כבדאשונה בבגצבב"א



ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

ר"ח חשון חשמ"ב

לכבוד מו"ר הרב משה י"י נ"י
כאתי כזה להעיר איזה הערות קצרות על מה שכחתי
כמכתבך אודות פסקי הלכות של כה"מ ספר אגרות משה שהם
בגדר הלכה למשה מסיני ואין להרהר אחריהם וכמס"א חז"ל
יפתח כדורו כשמואל כדורו.

ראשית, דברים אלו נאמרו בענין שיש ספק בין החכמים
וכמס"כ בפסוק " כי יפלא ממך דבר למשפט" (דברים י"ז) עיין
בהגוס אוקלוס וכרשי"י שם. ועל זה דרשו חז"ל, "אין לך אלא
שופט שנימין" (ר"ה כ"ה ע"ש כל הענין). דברים אלו לא נאמרו
על הלכה שכבר נתאמת אצל חכמי הדורות להלכה כדורה וכא אחר
לחלוק על כולם מסכרה שחירש. יש לרוץ בזה רק אם סברתו היא
אמיתי או לאו ואין לזה שום שיכות לכל הנ"ל כגמ' שם. יותר
יש לומר מצד שכל הישר שכל מה שאמרו חכמי הדורות, בלא פלוג,
הוא אמת ומי שאמר היפך מדבריהם הוא טועה.

וכל מה שאומרים בני השיכות שיש לשמע לפוסק הרור ואין
להרהר אחריו הוא היפך התורה והיפך האמונה ואין לזה שום יסוד
כדברי חז"ל. וכל דבריהם הם הכל הכלים הכל הכל. ולא יותר מזה.
אנו צריכים להאמין רק בקבלת משה רבינו וזה מהי"ג עיקרי הדת.
חוץ מזה אין להאמין לשום אדם רק צריך להכיר כל דין לאמיתתה כפי
כחו כסברה ישרה (וכ"כ כאג"מ בהקדמה שאין לסמוך עליו עד שיכיר
לעצמו הענין).

שנית, אפילו יהי' כדבריך שיש לפסוק רק כדברי האגרות
משה ככל דבר (וזה אינו כנ"ל) מ"מ דברי גדולי הדורות הם
ככלל דברי תורה שמצוה ללמד. וכדיהם לא נאמרו כלי טעם
והם אינם ככלל דברים כטלים או ספרי כפירה שאסור להחזיקם
כנית. כדור שהם ככלל דברי תורה אפילו לדבריך שיש לשמע רק
לפוסק דורינו. ובהרבה מקומות הקשו בגמ' מ"ט דכ"ש אע"פ שאין
הלכה כמותם. הרי צריכים להכין סכרת כל חכם, אע"פ שאין דבריו
להלכה. כ"ש שיש להחזיק בכח"ספ' ששם מכוארים פסקי הלכות מגדולי
הדורות. נתקבלו להלכה כדורה, עד שכא האג"מ ופליג עליהם וכלכל
העולם שיש איזה ספק בדברים פשוטים וכדורים אלו נתקבלו ככל
הדורות מחכמי הדורות להלכה כדורה.

שלישית, הרי כל מעשך ומחשבותיך הם היפך מש"כ ופסק האגרות
משה להלכה כדורה, בלא פלוג, שיש רשות וחוץ על כל אדם לחלוק עליו
וכ"ש להוציא לאור ספרים מגדולים קדושים מדורות הקודמים אע"פ
שמכואר שם היפך מש"כ כספרו. וכל מה שאומרים קטני הרעת היפך
מזה שרשו. כפירה כעיקרי הדת, היפך התורה והאמונה.

הרי כל מעשיך ומחשבותיך בענין מש"כ לי כמכתבך היא היפך
התורה. וכזיון התורה כאופן נורא לכל גדולים הקדושים מדורות
הקודמים שדבריהם מוכאים כהספר שלחתי לכבודו. הרי מוכאים כהספר
דברי: דע"א, החת"ס, הדברי חיים, כה"מ ספר קצור ש"ע, הנצ"ל,
החפץ חיים ועוד ועוד גדולים וקדושים. יותר ממאה גו"צ נזכרים
להלכה בספר פסק בית דין. הכי אין כדאי להחזיק ספר כזה ככיתך?

דיוני אג"מ
א"ר דירעקטאר

LETTER TO ONE WHO RETURNED BOOK
SENT TO HIM. SUGGESTING HE ASK
REB MOSHE FEINSTEIN IF THIS IS
PROPER CONDUCT.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

ב"ד
ה' אשון תש"ג

Dear Rabbi ...

I was very disturbed by your letter, which stated that you are returning literature that I sent you and are not interested in even reading the holy words of the greatest sages that lived in the past 200 years.

May I suggest that: since you are, obviously, one who regards highly the opinion of Reb Moshe ^{ר"מ פ"א}, ask him if this is the proper conduct for a Ben-Torah. Ask him if one should not study opinions that differ from his rulings. Ask him if his rulings are absolute, and leave no room for discussion and comment, and if one has the right to do so. More, so, ask him if one is permitted to study the holy words of our great sages, eventhough they state views that differ from his rulings.

If you want to save yourself a trip, look in the ^{הגדה} to ^{הגדה}. But better yet, discuss this matter with the ^{הגדה}. Hear his obvious clear cut ruling on this matter from his own mouth. ^{הגדה} you have a grave misconception of what Torah and ^{הגדה} is.

Also, may I suggest that you discuss this matter with your own Rosh Yeshiva ^{ר"מ פ"א}. I would like to know his opinion on this matter. Please inform me of his comments.

דברי טהרה וירושלמי אצלנו
דאזרחי התורה ו"ק
י"ג - צו צדקה וכו'

LETTER TO ONE WHO RETURNED BOOK SENT TO HIM.

ישעיהו טוביה הלוי דייעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street
Brooklyn, N. Y. 11230

ד"ר

Dear Rabbi ...

I have received by return mail the booklet that I sent you, which contained the rulings on various matters of Jewish Law from over one hundred of the leading sages, leaders of our people; "gedolei hador"; "tzadikim"; that lived in the past two hundred years. You also included a note with this booklet reprimanding me for criticizing a "godel" of our time.

Will you be so kind to inform me where it states that one is not allowed to discuss Jewish Law, present it clearly, and state opinions that differ with those of a scholar living in our time. More so when these opinions are based on the rulings of sages of Israel, the great giants of Torah, from the past two hundred years, and the source of their rulings date back to the Reshonim and Chazal, as stated in the booklet that you returned.

You have a gross misconception of what respect for Torah and "Gedolei Torah" is. Discussing Torah Law, presenting it clearly, explaining it, publishing works that contain the holy words of the leading sages of Israel, is not showing disrespect for Torah. This is a holy obligation that everyone has to learn, teach, and publicize Torah Law. However, casting aside the words of over one hundred of the greatest sages that klall Yisroel possessed, is the greatest disrespect that one can show for Torah and Gedolei Torah. You have a miscalculation, misjudgement, and misinterpretation of what Torah really is, and what respect for Torah really is.

Among the the sages of Israel that you cast aside, and did not want to keep in your possession were: Rabbi Akiva Eiger, The Chasam Sofer, Divrei Chaim, the author of the Kitzur Shulchan Aruach, the Chofetz Chaim and many others too numerous to mention here (over a hundred are cited in the booklet), and you cast aside the words of Chazal and the Torah given to klall Yisroel by the Almighty which is cited in their writings. In these *דברים* you should carefully think about what you did. You should resolve to honor Torah and respect Gedolei Torah -- all Gedolei Torah.

Handwritten signature and date: 5/10

LETTER TO RABBONIM OF BAIS DIN OF EDAA HCAREDIS IN THE HOLY CITY
OF JERUSALEM

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street

Brooklyn, N. Y. 11230

בס"ד

כין כסה לעשור עריך לשוכה חשמ"כ

לכבוד הרכנים הגאונים הצריקים שרי החורה עיני הערה הכיח רין צוק לכל מקהלות האשכנזים ע"י הערה החרויה כעה"ק ירושלים חוככ"א העומרים על משמרת הקודש שיחי' לחיים טובים ארוכים לקדש שמו יחכרך כפעולותיכם לעורר האמת להכין אותו ולסערו,

הנני שולח לכבודכם כזה ספר פסק כיח רין שעזרני ה' יחכרך להוציא לאור כחסרו הגדול. ולמוחר להאריך כגורל החייוב לפרטס הספר כין אחינו בני ישראל לעורר לכם כענינים שהם מעיקרי הרח. וכפרט כזמנינו שכ"כ החגברו כוחוח השקר כעוה"ר הוי קדוש שם שמים לפרטס האמת וכמכואר כרכינו יונה כשער הראשון אוח מ"ד. וכל זמן שכוחוח השקר מחגכריס צריכים להרכוח פעולוח לקרש ה' וכוחוח השקר ישפילון וככר אמרו חז"ל שקכל שכר כלם (אכוח פ"ה). לכך הדפסחי 10,000 מהספר הר"פ וכעהי"ח רצוני להפיצו ככל קצווח הארץ וכפרט כארצוח הכריח. וכירוע רמי הרפוס מרונים וכן רמי הרואר מרובים. כרי להפיצו צריכים לשלח הספר להרכנים, המנהלים, ומלמרים של הישיכוח ומוסדות החינוך לכנוח ככל רחבי ארצוח הכריח ושאר מריגוח. וכן צריכים למכרם כהישיכוח וכחי מררשים. ומצוה רכה לחמוך כיר האמת, ולעזור להעוסקים כזה. לכך אכקש מכבוד הרכנים הגאונים שרי החורה הכיח רין צוק שלט"א שיעשו עמי חסר ויכחוכ — מכח המלצה — לעורר אחינו בני ישראל כגורל המצוה לחמוך כיר האמת ולקנוח הספר פסק כיח רין, כרי שלא יהי' שלוחי מצוה ניזקין ואוכל לשלם רמי הרפוס המרוכים כמשך ג' חרשים כמו שהכטחתי לכעל כיח הרפוס. ויה"ר שיחקקים כנו " כחסר ואמת יכופר עון " ובגכה להרמח קרן החורה ככג"צ ככ"א

ככרכה גמר חחימה טובה,

וכחורה מראש מעומק הלכ על עזרח כה"ג כענין נשגב הזה ושכרכם כפל ימכופל מאל' יחכרך שמו לצנח נצחים

א"י ר' ש"י הלוי דירעקטאר

ג. כ. הנני מצרף כזה מכח הסכמה שיצא מחתח ירי הכד"צ כשנח חשל"ו על ספר לקוטי טל שחכרתי כחסרי ה'. וכן הנני מצרף כזה \$20.00 לחזק עכורחכם עכורח הקודש. ככר שלחתי צילום מהמכח הזה והספר הר"פ למרן הגאון ר' י"י ווייס שליט"א באכ"ר.

הסכמת שרי התורה רבותינו הגאונים הצדיקים עייני העדה גדולי
סוסקי דוריגו בבית דין צדק לכל מקהלות האשכנזים דעיר הקודש
ירושלים תובכ"א על ספר ססק בית דין

BETH DIN ZEDEK
OF THE ORTHODOX
JEWISH COMMUNITY
JERUSALEM

ב"ה
בית דין צדק לכל מקהלות האשכנזים
ע"י העדה הורדית סרו"ח.
נעדה עיד לקהלת האשכנזים
מנהי"ק ירושלים תובכ"א
ת. ד. 2006

פעיה"ק ירושלים ח"ו, כ"ו לחדש מרחשון שנת חשמ"ב

היי למראה עיינינו קונטרס "ססק בי"ד" שמדפיס ומפיץ האי גברא יקרא הרה"ח הנעלה וכו'
מה"ר ישע"י טוב"י הלוי דירעקטאר שליט"א מארה"ב הכולל אוסף חקנות ופסקי בי"ד אשר
גדרו רבותינו ראשונים כמלאכים גדולי ישראל בדורות שלפנינו זצוק"ל לשמור על טהרת החינוך
וגדריו שהם יסוד היסודות להקמת דורות ישרים ע"ד ישראל סבא.

וטוב עשה בעמיו למען ידעו הדור האחרון רברי קרשם ואזהרותיהם החמורות לדעת הדרך
ילכו בה לשמור מכל משמר על כבת עין היהדות הוא החינוך הקדוש של בני, ובנות, ישראל
שיגדלו בתורה ויר"ש על דרך הקדוש.

היות והרה"ח הנ"ל משקיע כח בהפצת הקונטרס הנכבד, ועולים לו הוצאות רבות לרפוס
ומשלוח והפצה.

ע"כ מצוה לחמכו ולסייעו שיוכל לבצע מחשבתו הטובה להפיץ אור האמת דברי רבותינו
נבנ"מ חיע"א לתועלת הדור וזיכו הרבים לקיים הכתוב: צאי לך בעקבי הצאן ורעי את גדיותיך על
משכנות הרועים וגו'.

ויתברכו התומכים ומסייעים בכרכת המצוה, ונוכה לראות בהרמת קרן החינוך הטהור וכביאח
גוא"צ בכ"א.

הכו"ח למען כבוד קדושת החינוך, הביד"צ דפעיה"ק ח"ו, בצפ"י לרחמי שמים.

נאם משה ארי' פריינד ראב"ד פה מה"ק ח"ו
נאם ישראל יעקב פישר
נאם אברהם דוד הורוויץ

Our Gaon Reb Chaim Zimmerman

Dear Editor:

In an announcement concerning Reb Chaim Zimmerman it was stated that he "is one of the Gaonei Hador today"

This is a grave insult to this great Gaon that we are blessed to have in our midst. He is beyond doubt the greatest Torah Scholar living today. His work Binyan Halacah, written at the age of sixteen far surpasses any halachac work written in our time. A work of this stature written at such a young age is a feat unmatched by anyone living today.

Since he does not belong to any political organization he does not have the benefit of the vast publicity campaigns of these organizations, who publicise their "Gedolim". Nor is he active in any Rabbinical organization, who publicize theirs. He keeps to himself, and is contented to teach Torah in a quiet way to those few talmidim who come to him.

He is almost unknown, for only the few are privileged to recognize a true Godel.

Rabbi Shiah T. Director

LETTER TO SHMUEL

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

Rabbi Shiah T. Director

842 East 9th Street

Brooklyn, N. Y. 11230

2 Adar 2 5760

ב"ק

Dear Shmuel:

Enclosing some items found in the basement. They will be of interest, and use, to you.

Enclosed is first draft of a booklet, given to me to look over, about the Flatbush eruv. Later a small booklet was published with the eruv map: and, distributed to people in Flatbush using the eruv.

It would be advisable to print a booklet in English, like the enclosed one, concerning the Boro Park eruv. Enclosed booklet can be your guide.

This will be informative to women who don't read Hebrew. It will also be informative for most Bnei Torah who don't read Hebrew and Yiddish well.

Also, enclosed is a copy of an article, published in The Jewish Press, in 1980, against Rav Bick's speech on the radio. Where he stated lies. His children, and grandchildren, continue to repeat these lies.

They have not learned. Even though they were informed: and, after his speech, it was well publicized, he stated lies.

Shaul Bick in his letter to me (copy of my answer to him was sent to you) commented on this article: in London and Vienna there was never an eruv. He completely ignored the fact that his

father stated lies publicly. He had nothing to comment on this.

I answered him. I did not write this article. Or, give it to the newspaper for publication: and, am not responsible for what it says.

Nevertheless, his father told lies publicly. Thousands of people heard these lies on the radio. Therefore, he is not addressing the main issue.

Also enclosed is a leaflet distributed against Rabbi Sharfman. Which states lies.

Rabbi Sharfman had no intention of making an eruv himself. He wanted poskim from Hisadus Harabbonim to make an eruv for him. He expressed this many times.

This is clearly stated in: **אזהרה חמורה** a recent publication, on page 6: and, in: **למען קרושה השבח** on page 3. Letter from the Yasser Rov, of blessed memory, on page 5 there, clearly states this.

However, his letter, and letter from Rabbi Rubin, was not widely publicized. It was sent to a few rabbonim. Bick and Weisman got to them first. Told them lies and they signed a fraudulent document. Which was widely publicized.

I never held much from Chasideshe Rabbonim in our generation. Basically, they are stupid. They are not responsible. Their word, or signature, means nothing.

They should have requested a few weeks to check into the matter before signing on a document to be publicized. They had an obligation to check the validity of this document: and, find out if there was a prohibition, in the year **תשכ"ב** against making eruvin in all large cities. They also had an obligation to check if those asking them to sign this document are telling the truth.

They also had an obligation to discuss the matter with those involved before signing against them. They didn't do this: and, created a serious everlasting problem.

No one of stature signed on this fraudulent document. Prominent Litveshe Roshe Yeshiva did not sign. Even though, I know, they were asked to sign.

Reb Moshe, or his children, had an obligation to protest against publicizing his signature on this fraudulent document. Reb Moshe probably did not see this document. But, his children saw it. They knew their father never signed on it. They also are not responsible.

However, these lies continue to be published. It's time, after twenty years, they are stopped.

Signing against Rabbi Sharfman's eruv by Chasideshe Rabbonim is plain stupid. He has no obligation to listen to them: and, he will not listen to them. They should have realized this.

Factually, he went along with his plans: and, made an eruv. He completely ignored them.

Because, Rabbi Sharfman, along with other rabbonim from the Flatbush community, went to Reb Moshe Feinstein: and, asked him to rule on their plans for an eruv in Flatbush. He replied: he doesn't want to get involved in this project. Shulchan Aurach books are available for all to learn. They must study these laws and make their own decision.

They did this. They also conferred with leading poskim of the generation: and, went along with their plans to construct an eruv in Flatbush. They did exactly what Reb Moshe told them to do.

He never told them they can not make an eruv in Flatbush. He told them: he does not want to be involved in their project. His

conversation, with rabbonim of Flatbush, who asked him to rule on the eruv they planned, was recorded, by Reb Moshe Feinstein in .
סימן פ"ז - אגרות משה אורח חיים ה"ך

However, Rabbi Sharfman made a grave mistake. He told people in the community that Reb Moshe told him he can make an eruv. He did not tell him this. He stated he doesn't want to be involved in their project.

In other words he told them. They can do what they want: and not mention his name, in connection with their project.

Every one understands. There is a vast difference between not getting involved in an eruv project: and, giving approval to this project.

When those against making an eruv heard this. They ran to Reb Moshe and told him what Rabbi Sharfman said.

Reb Moshe wrote a letter explaining his position. He writes as afore mentioned that he told the rabbonim from Flatbush he does not want to be involved in their project. He explained in this letter his reason for not wanting to be involved.

He explains further, in this letter, the reason he did not tell them it is forbidden to make an eruv is: because, all the Achronim do not agree with him: and, his ruling is against the ruling of the Shulchan Aurach.

He feels his opinion is logical. However, he can not obligate others to follow his opinion. Because, it is against leading authorities on Jewish Law. Jews have followed their opinions for generations.

Publicity that Reb Moshe protested against those who make an eruv is fraudulent. It does not make sense. He never protested: or, told anyone else to protest against making eruvim.

How could he protest against those who want to follow rulings of leading poskim and the Shulchan Aurach. Protesting against them is nonsense and against the Torah.

Only one question remains. Why Reb Moshe ruled against the Shulchan Aurach, as clearly stated in his letter: and, why he ruled against all leading poskim, also stated in his letter. Jews have followed these rulings for generations.

Obviously, no one has an obligation to follow Reb Moshe's ruling on eruvin. He never told anyone to do this.

116 סי' תרפ"ג
'80