

בס"ד

מכתבים למערכת

דער איד

בו יבואר השקרים והכזבים
שנדפס שבוע אחר שבוע
ב"דער איד"

מאת ישעיהו טוביה הלוי דירעקטער

ברוקלין נוא יארק

תשס"ג לפ"ק

בעזה"יית

Rabbi Shiah T. Director
1540 57th Street
Brooklyn, N.Y. 11219
(718) 435-2269

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר
בעהמ"ח ספר "לקוטי טל" ומו"ל "לפידי אש דת"
ד"ח ותורת תקוני עירובין שבזמן הזה ו"ח ועוד
ברוקלין, נ.י.

עש"ק בחוקותי חס"ג

לכבוד מערכת דער איד,

כבר כתבתי, מוצש"ק בהר, שיש ג' מחיצות סביב כרוקלין.
(א) מחיצות נכנו ע"י אדם. (ב) מחיצת הים. (ג) מחיצת הכתים.
אכן אינני מבין מה הרעש אודות העירוב. הרי אין צריך עירוב
כלל, כי יש מחיצות, סביב העיר. ומה צריך הסכמות הרבנים על זה. הכי
צריך הסכמתם שיכולים לשלטל בכיתה?
מה שנחפרטט מודעה עם חתימת הרבנים שנת השל"ט לאסור טלטול עם
עירוב כשר. הם טעו בדבר משנה. הרי נמצאים מחיצות. איך אסרו דבר מבואר
בכל הפוסקים וכחז"ל להתיר. איך באים בזמנינו לעקור תורה שלימה קבלנו
מסיבני.
מה שכתוב כעתון שאיזה כעה"כ עשו עירוב. זו שקר. אין צריך לעשות
עירוב. העירוב קיימת ע"י המחיצות.
גם גדולי הפוסקים כבר הסכימו להעירוב. כל הפרסומת וההפגנות שלא
לשלטל בעיר מוקף מחיצות ליצנות בעלמא.
הפרסומת מאלו אינם יודע"ת ודין. אם כי נקראים כשם רבנים.
בשעה לדבר מזה. אבל זו מציאות. עושים פרסומת והפגנות נגד גמ' מפורשת.
דנקום מוקף מחיצות הול רשות היליד. וכל החותמים על מודעות נגד העירוב עושים ליצנות מעצמם. כי
המציאות של מחיצות ידוע.

הרחמן ירחם על עמו,



בס"ד עש"ק פ' בהר כ"ט למ"ט מונים תש"ס

מע"ב המערכת שיחי'

אחדשה"ט באה"ר,

בענין מש"כ הרהגה"מ ר' ב"צ הלוי וואזנאר נ"י במאמרו הנכבד

בענין מפולשין (אור ישראל אדר ב' דף קסה). הקשה יפה על דברי האגרות

משה בדין זה. במחכ"ת הרם. אט כי יפה הקשה. בעל האגרות משה לא

כתב בתשובתו שם שאין לנהוג כדברי הרמב"ן וכל הפוסקים ראשונים ואחרונים
שהלכו בדרכו. ואמרו דמכונים ומפולשים הוי דבר פשוט.

אלא כתב שאינו "רוצה לכתוב במה שאין לו בירור דברים" עכ"ל.

הבין היטב שהרמב"ן וכו' הי' להם בירור דברים בזה. שאט כן לא הי'

נותנים הלכה זו. לא כתב שאין לפסוק הלכה למעשה כדברי הרמב"ן וכו'.

אלא כתב שהוא אינו "רוצה לכתוב" מזה היות "שאיין לו בירור דברים".

לא כתב ^{איסור או} "העיר כלל נגד הפוסקים כדברי הרמב"ן. וזה ברור בתשובתו שם סי' ק"מ.

ומה שכתב הגרב"צ וואזנער נ"י להעיר על מש"כ באגרות משה סי' כ"ד

בחלק ח'. חבל על איבוד הזמן והאריכות בזה. שהרי כבר כתבתי באריכות

ובראיות ברורות שהדברים בסימן הנ"ל לא יצאו מתחת ירי הגאון זצ"ל.

ח"ו לאמר שכתב הבלים באלו.

אלו דברי בהמ"ס יציאת השבת. השקרן והזייפן. שזייף חתימתו על מודעה.

כידוע ומפורסם. וכן החתים חתימת רבנים בלי הסכמתם כידוע. עם חתימת

מלמדים בישיבות קטנות. ופרסם שגדולי הראשי ישיבות אסרו תיקון עירובין

בכל עירות גדולות. יסוד האיסור, בשנת תשכ"ב, עם חתימת הגאון ר"א

קאטלאר זצ"ל, שהרבץ תורה לאלפים, העמיד תלמידים הרבה, זכה וזיכה את

הרבים, במחכ"ת הרם, כבר נתפרסם טעם איסורו. מפני שסבד כהמשכנות

יעקב והפוסקים דסב"ל שיש רה"ר אפילו בפחות מס"ד.

אם כי הי' גדול מאוד ליהודים. מ"מ אינו גדול כאלו גדולי הפוסקים

ראשונים ואחרונים שדחו דבריהם מהלכה. אין שום חיוב לשמוע לדבריו בזה.

כמו שאין שום חיוב לשמוע לדברי הרמב"ם שפסק שאין צריך ס"ר כדי שיהי'

העיר רשות הרבים. שהרי אנו סוברים כדברי רש"י וההולכים בשיטתו שצריך

ס"ר ^{הולכים} כדי שיהי' העיר רשות הרבים. הרי זו מחלוקת קדומה. כבר נפסק ההלכה

בזה.

ושאר החותמים על המודעה בשנת תשכ"ב סוברים כדעת אלו הפוסקים הסוברים

שאין צריך ס"ר. חוץ מהגר"מ פיינשטיין זצ"ל שיש לו שיטה אחרת בזה שלא

כהש"ע והפוסקים ראשונים ואחרונים. וכמש"כ מפורש בתשובותין ח"ד סי'

פז-פח. אם כן כל הפרסומת בזה אינו כלום.

הרב משה ביק כתב חשובה נגד הש"ע וכל הפוסקים ובלבל דעת הרבנים.

וכן בניו מבלבלים דעת הרבנים.

טעות גדול טעו^{הרי} א נאו יארק וברוקלין מוקף מחיצות ואין שום טעם להחמיר
 כדברי המטכנות יעקב. דברים אלו נעלמו מהרה"ג גדולי תורה הנ"ל.
 אין באו להם טעות כזה? לא הי' לפניהם ספר עידוב והוצאה נדפס
 לדאשונה בשנת תרס"ז. שם מבואר שגדולי הדורות אז התירו לערב בנאו יארק
 מפני מחיצת הים. והדבר פשוט דמחיצות גמורות מהני.
 מנלן שטעו טעות גדול? שהרי בדבריהם שנדפסו לא הזכירו דברי הגאונים
 הנ"ל שכתבו להתיר בפשטות מפני מחיצות הים. מי יאמר דסב"ל להמשכנות
 יעקב דלא מהני מחיצת הים. מ"מ הי' להם לעיר^ה בזה. אבל לא כתבו כלום
 מכל המו"מ בהלכה אז בדין מחיצת הים.
 הרי התעלמו לגמרי מדברי גדולי הדורות לפני ק' שנים שכתבו בזה
 הלכה ברורה. עם ראיות ברורות שא"א לחלוק עליהם. וכן מה שמפלפלים בדעת
 הגה"ק מהר"י ט"ב זצ"ל. הדבר פשוט שאין דעתו לצאת נגד גאוני הדור אז.
 כידוע כמה הי' מחבב דברי הקדמונים בכל דבר. ולעולם לא חידש דבר מדעתו
 נגדם. רוח הקודש הופיע בבית מדרשם. הי' פוסקים מומחים לכלל ישראל
 בדור דעה זיעועכ"א.

המצפה לרחמי שמים המרובים, שיצילנו מבלבולי
 הזמן בבגצב"א,

אריה לוי ציון ציון

בט"ד יום א' לסדר"אם בחוקותי תלכו " ל"א למספר בני ישראל חש"ס
יום היארציית של אשת נעורי שרה מרים ע"ה כתב לע"נ וחנצב"ה

מע"כ המערכת שיחי'

אם ישאל השואל מנלן דבר זה שכתבתי במכתבי מעש"ק פ' בהר שהדברים
בחשובת אג"מ שם הם דברי בהמ"ח ספר יציאת השבת. צריכים לדעת המחבר הנ"ל
למד בחברותה עם נכד הגר"מ פיינשטיין זצ"ל בכולל בית יוסף רחוב 49
בבארו בארק בסדר ראשון. אחר הצהרים הלך נכדו לשמש זקנו.
אם כי הי' מרן הגר"מ פיינשטיין זקן וחלש אז. מ"מ הנ"ל הי' לו
דריסת הרגל שם כל זמן שירצה.
צריכים לדעת השתלשלות הדברים אודות העירוב בלאטבוש שנת תשל"ט.
ומה שהי' אח"כ עד שתיקנו עירוב בבארא פארק שנת תשמ"א. כדי שיהי' הענין מובן.
באתו זמן כתב מרן הגר"מ קליין שליט"א תשובה ארוכה מכיל ס' דפים
אודות תיקון עירובין בעיירות גדולות. וביאר היטב כל הפרטים בזה. זה
הי' אחר שנחפרסמו ע"י אגודת הרבנים מודעות לאיסור תיקון עירובין בכל
עיירות גדולות. ובשנת תשל"ט נתפרסה מודעה עם חתימת הרבנים לאסור
תיקון עירובין. אז לא נתפרסה תשובתו בענין תיקון עירובין. אם כי
נדפס ושלחו אותו לרבנים בעיר. הרי נדפסו רק חמישים חופסים. הגאון
הנ"ל רצה לדעת חו"ד של הרבנים בעיר קודם שפירסם הקונטרס.
באותו קונטרס כתב שבמעמד ה' ת"ח חשוכים שאל את הגר"מ פיינשטיין
ז"צ אודות תיקון עירוב בבארא פארק והסכים. הקונטרס הי' לפני מרן
הגר"מ פיינשטיין זצ"ל. ולא הודיע התנגדות למש"כ שם הן בכתב או בעל
פה.
מתנגדי העירוב הי' המומים. לא ידעו מה לעשות עם תשובתו הנ"ל. שהרי
ביאר היטב שאין שום איסור לחקן עירוב בעיירות גדולות. והסכים לזה מרן
הגר"מ פיינשטיין זצ"ל. וכמש"כ בדברי הגר"מ פיינשטיין זצ"ל ובתשובה שם ס' פ"ט שאינו
מוחה נגד מחקני עירובין. דבריו נגד האחרונים בחשובתם וספריהם ונגד
הש"ע. על כן הרוצים לעשות שלא כמש"כ בחשובות שם הרשות בידם. (ע"י ח"ד פז-פח
מה עשו מתנגדי העירוב. שהם כת ליצינים, שקרנים ומספרי לשון הרע,
שאינם מקבלי פני השכינה. מצאו בחשובתו, המכיל ס' דפים, סברה
שלא נראה להם, ופרסמו שקר שהגר"מ קליין שליט"א התיר לתקן עירובין ע"פ
סברה הנ"ל. זה אינו הרי כתב הרבה טעמים להתיר. ומה הרעש אם כתב סברה
שלא הי' נראה להם לסברה ישרה.
התלצו מסברה הנ"ל שכתב בשם רבו לסניף בעלמה. בידעם שלא יטריח מי
שהוא לעיין במקור ראשון לראות כל הטעמים שכתב ע"פ יסודות ההלכה בדברים

ברורים. ידעו היטב שקשה לבני הישיבות לעיין בדברים שלא הורגלו ללמוד בישיבה. וכך ראשי ישיבות אינם מעיינים בדברים אלו. ובזה הצליחו לבייש ברבים אחד מגדולי המשיבים בדור שכבר הוציא לאור יותר מט"ו חיבורים שו"ת ועוד ספרים יקרים. יש לו הסכמות מגדולי הדור מדור העבר על ספריו. הי"ל לו טו"מ בהלכה עם גדולי הדור מדור העבר. כבר הוציא לאור חבור עם טו"מ בהלכה עם הסטיפלר זצ"ל. כן הטיב לכל מי שהקשה לו בענין עירובין. תשובות להם נדפסו (שו"ת משנה הלכות ח"ח). ולאחרונה הוציא לאור חבור מכיל יותר מת' דפים בענין עירובין. הרי דלתות ביתו פתוח' לכל שואל. אם הי' להם קושיות על דבריו יכולים לפלפל עמו ולבאר ספיקותם. אבל כת הנ"ל בחרו להלטיף עליו ולפרסם סברה שלפי דעתם אינה נכונה. ולהתלצף ממנה. מרן הגר"מ פיינשטיין לא הי' לו מה להשיב על דבריו. הרי כבר כתב שזידש סברות חדשות נגר דברי הפוסקים. והוא אינו מתנגד להחולקים על פי פסק דינם של גדולי הדורות. וחסל! מה יש עוד לדבר מזה.

על פי הסכמת מרן הגר"מ פיינשטיין זצ"ל שהסכים לתיקון עירובין בבארא פארק. ובהסכמת הרבנים החשובים בשכונה. תיקן הגר"מ קליין שליט"א עירוב שם.

מזוייף עם

אז הוצאיו אנשים יושבים במשרד אגודת הרבנים מכתב איסור בשם הגא"מ פיינשטיין זצ"ל לאיסור עירובין בבארא פארק. ^{כתב שם} אזה מכשול הרבים. נגד מה שכבר כתב בתשובותיו ואמר מפורש לפסק דין. הם בקשו מרב קליין שיחזור מהתיר עירובין שם. והשיב עשיתי רק ע"פ הוראת הגר"מ פיינשטיין שאמר לי מפורש במעמד ה' ת"ה חשובים. אם הוא יאמר לי לחזור מההיתר אחזור. השיבו, מפני מצב בריאותו א"א לדבר עמו. וחסל!

הדבר פשוט שהמודע בשם הגמ"פ הנ"ל שקר. טאם הי' אמת למה לא נתנו רשות לדבר עמו בענין. כך הי' מהלך הדברי' עד שהלך לעולמו. לא הי' אפשר לדבר עמו בענין עירובין. ידוע לי מהרב אנשים שבאו עליו לברכה ועוד ענינים ומיד שהתחילו לדבר מענין עירובין הופסק השיחה ע"י אחד שעמד שם ומשמשו. (גם לא הי' אפשר לדבר עמו אורות היתר המבישה של ק"ר הידוע.) אז התחילו רבנים מתנגדים להעירוב, לפעול על המסכימים אז להתוס על באמרם הרי הגר"מ פ' אוסר לתקן עירוב שם. מודעה לאיסור א"ח"כ הוציאו תשובה הנ"ל לנדפס באג"מ נגד מש"כ הגר"מ קליין שליט"א. מרן הגר"מ פ' זצ"ל לא הי' לו ענין בזה. הרי כבר כתב שדבריו נגד הפוסקים וחסל! לא הי' לו עוד מה לדבר בזה. הרי כתב מש"כ בענין. משכ"ש שם שדין מפולשין מדבר מעיר מוקף חומה. אלו הם דברי בהמ"ס יציאת השבת בספרו. אינו חידוש של הגר"מ פיינשטיין זצ"ל מעולט לא עלה על דעתו דבר זה.

הרי כבר כתב בתשובה ח"א ס' ק"מ שאינו מבין דברי הרמב"ן. וחסל!

לא הוסיף ביאורים בזה. דק כתב שאינו מבין דבריו. לכן אינו רוצה לכתוב בדבר שאין לו בירור דברים. ולא הוסיף כלום על מש"כ. אילו הי' לו חידוש שדין מכוונים מיירי מעיר מוקף חומה. למה לא כתב חידוש זה בסימן ק"מ. אלא לא בא לחדש כלום בדין דמפולשים. דק כתב שאינו מבין דבר זה. אכן אינו רוצה לכתוב מדין זה.

חידוש דין זה הוא חידושו של במה"ס יציאת השבת. יפה הקשה הרה"ג רב"צ וואזנער על דבריו והרם דבריו כליל. אבל דבריו אינם השגות על בהמ"ס אג"מ, הבלים כאלו אינם ראויים לגאון הדור, אלא הם השגות על בהמ"ס יציאת השבת, הרגיל בזייופים, שלפי דעתו העקומה מותר, כדי להציל רבים מחילול שבת, ע"פ יסודות הבל שחלם, והוא ישב ביחד עם חבירו נכד מרן הגרמ"פ זצ"ל וכתבו תשובה הנ"ל. נדפס בחוברת אחר פטירתו. בחיו הי' מרעיש עולמות על זה. גם שאלו ממנו איזה דברים. כתובים שם. שאינם כפי כוח הבנתם.

טרחתי להאריך בזה. לברר מקחו של צדיק גדול הדור מפורסם. שלא יהי' דבריו צחוק בעיני הלומדים. כי לפי דברי הרה"ג ר' ב"צ וואזנער נ"י הרי בעהמ"ס אג"מ לא ידע מה קאמרי רבנן. ודבר שטויות. כמש"כ וביאר היטב שם במאמרו הנכבד בקובץ אור ישראל. אבל צריכים לדעת. דברים אלו מעולם לא יצאו מידי גאון הדור זצ"ל שכל הארץ חרדו מפניו. וכבר כתבתי קונטרס לבאר זה עם עוד ראיות ברורות. וממה שכחב הרה"ג רב"צ וואזנער נ"י יש עוד ראיה ברורה שדברים אלו העקומים לא יצאו מפי הגאון זצ"ל.

הרי כתב בתשובה ח"א סימן ק"מ שאינו מבין טעם הרמב"ן. ולא כתב יותר מזה. הרי כתב עכ"פ דברים ברורים ואמיתים. ולא עקומים. כמו מש"כ בחלק ח"ש. שהם דברים שאינם מובנים כלל כמ"ש היטב הרה"ג ר' ב"צ וואזנער נ"י. מצוה להצדיק את הצדיק. כמו כן שאר דברים כתובים שם מעולם לא יצאו מידי הגאון זצ"ל. למשל מש"כ שיש לברר אם נמצאים מחיצות סביב ברוקלין. הרי כל יסוד איסורו הי' שיש דשות הרבים אפילו במקום מוקף מחיצות כדברי הרשב"א. הרי ידע שיש מחיצות סביב ברוקלין. אבל בהמ"ס יציאת השבת מפקפק בזה אכן כתב שגם הגרמ"פ מפקפק בזה. כדי להעמיד דבריו.

לפי דבריו אין נ"מ אם יש מחיצות או לאו. ואם בא להשיג על דברי הגר"מ קליין במש"כ שיש מחיצות סביב ברוקלין. והלך אז ובירר הדברים. מה זה שכתב שיש לברר את הדבר. הכי ידדו מאז מרן הגר"מ קליין אינו נאמן במה שבירר וכתב מזה. הכי חושדו לשקרן. או למי שאינו יכול לראות מציאות הדברים. ואין כתב נגדו בלא בירור מקודם. אם כן אינו נאמן לשום דבר. שהרי הוא חשוד לכתוב תשובה להלכה בלי בירור מציאות הדברים. ח"ו לחשדו בזה. אלא פשוט דברים אלו לא יצאו מתחת ידיו.

יש להאריך עוד, וכבר כתבתי מזה במקום אחר, ואכמ"ל,

עדות שבטלה מקצתה בטלה כולה

להתוודע ולהגלות

ב"ה

על דבר הקול קורא של רבני פלעטבוש מיום ר"ח ניסן תש"ס אשר נדפס ב'יתד נאמן' ובעוד מקומות, "שלא יועילו שום תיקונים להתיר הטלטול בשום שכונה בברוקלין, ואפילו אם יעשו עירוב יהיה אסור לטלטל בו בין גדולים בין קטנים", על זה גילו דעתם הרבנים הרשומים מטה, שחתימת שמם מזויפת, כי מעולם לא חתמו על קול קורא זה.

הרב אברהם יעקב הכהן פאם
ראש ישיבת תורה ודעת

הרב אביגדור הכהן מיללער
רב בית ישראל דרגבי

Rabbi Yisroel P. Gornish
1421 Avenue O
Brooklyn, N.Y. 11230
(718) 876-8756

ישראל פינחס הלוי גארניש
רב דקהל חיזוק הדת
ברוקלין, נ.י.

נס"ד

זש"ק פ' אב"י כ"ה ניסן ג'ש"ס

זאג אנדערע

מי שגמח' על איסור ג'ידון ציכובין הי'ה
יק ב'נוצ' עשט' פ'אצטקול' ובה"א אין
הי'ה כ'וונ' א'ה'ערה בשמ' אופן בצ'נין
ג'ידון ציכובין בבאגא פ'ארק ש'צה ני'ן
ביד' כ'ני בבאגא פ'ארק א'פסוק כ'לאו
צ'יני'הם.

וארא' באצ'רה' ביום וצ'מן הי'ה
י'באל' פ'יני'ם ב'אין א'יזכ'ני'ם

נ.ב. כעת נודע שהרב הגאון רבי אביגדור מיללער שליט"א פירסם זאת ברבים בשיעורו בליל שישי פי' בהר.