

בס"ד

מכתבים

לג' רבנים

- א. להגה"צ רבי יחזקאל ראטה שליט"א.
- ב. להגה"צ רבי ישראל חיים מנשה פרידמאן שליט"א.
- ג. להגאון ר' געציל בערקאוויטש שליט"א.

מאת ישעיהו טוביה הלוי
דירעקטער

ברוקלין נוא יארק

תש"ס לפ"ק

בס"ר ר"ח חשון תש"ס

מע"כ הרהגה"מ מקים עולה של תורה ר' יחזקאל ראטה שליט"א, אב"ד ור"מ בברוקלין
אחדשה"ט באה"ר,

שמעתי שמע"כ עוסק בתיקוני עירובין ברחובות בארו פארק. אכן הנני
כותב לחזקו בעבודת הקודש. ולברכו בהצלחה בכל.
הנה דבר זה שהגאון ר"מ פיינשטיין יצא נגד כל גדולי הדורות לאסור
תיקון עירובין. אינו פלא. כי כבר יצא נגד גדולי הדורות בהרבה ענינים.

ידוע הפסק דין, שלא לעשות פריעה בציפורין, נגד הפוסקים שכתבו
לעשות פריעה בציפורין כחלק ממעשה מצות מילה. וכן הוא ברמב"מ, וסור,
וש"ע בלי חולק. ובעוה"ר הרבה מוהלים נוהגים בדבריו וא"א להסביר להם
אחרת שהרי ר' משה היתיר. הרי זה מכשול הרבים לדורות במצות מילה היקרה.
ידוע פסק דינו במחיצות בבהכנ"ס של ח"י טפחים אע"פ שיכולים להסתכל
אנשים בנשים. דבר שלא היתר שוכ רב מזמן מתן תורה. וכבר הי' אסיפה מגדולי
הרבני בשנת תרכ"ו ואסרו מפורש מחיצה כזה. ובה"מ אג"מ ההעלם לגמרי ממש"כ,
ופרסמו לדורות הבאים. ואפילו לא הזכירם.
וכן באיש טאין לו גבורת אנשים. היתיר אשתו בלי גט. נגד הבית הלוי
ור"י צחק אלחנן זצ"ל. ויש עוד דברים ואכמ"ל. ומבוארים בספרים נדפסים.
לפענ"ד צריך לאסוף אסיפת רבנים מתירים תיקון עירובין. ולפרסם רבריהם.
ולאסור באיסור חמור דגזילה מי שמשבר עירובין שנעשו.
צריכים לדעת שבאגודת הרבנים לא הי' אסיפה לדון בענין עירובין. אלא
פקיד במשרד שם הוציא כרוזים שאסור. ואין זה איסור מאגודת הרבנים אלא
איסור מהפקיד שם. אם כי נתפרסם איסור מאגודת הרבנים. למעשה מעולם לא
הי' מו"מ בהלכה מחברי אגודת הרבנים. רק פרסומת של כרוזים בלי טעם.
אז כשיצא כרוז בשנת תשל"ט אחד צלצל למשרד אגודת הרבנים ושאל: אין
הוציאו כרוז שיש איסור דאורייתא לתקן עירוב בברוקלין דהיא רה"ר ראוריתא
הלא בש"ע מבואר דצריך ס"ר עוברים אבכל יום. והשיבו משם: הכי 500 רבנים
אינם יודעים מש"כ בש"ע. ושאל השואל עדיין לא השבת על שאלתי הרי מבואר
בש"ע דאינו ר"ה. והשיבו כנ"ל הכי 500 רבנים וכו'. ושאל עוד הפעם והשיבו
כנ"ל. הרי הם לצים בעלמא, ושקרנים. אכאילו הי' אסיפת הרבנים ודנו בזה.
היינו אם לתקן או לקרב דברי האג"מ שכ"כ לפי שיטתו היפך הש"ע. וכ"כ מפורש
בחו"ב הנדפס שמש"כ הוא היפך מהש"ע. והיפך מכל האחרונים.

יהי' מה שיהי'. אין כאן שאלה מאיסור דאורייתא. רק כח שקרנים
מבלבלים העולם בשקריהם. ככל כתות המינים האומרים טעמים שלא לשמור מצות
התורה.

אנו מצרפים בזה תורת תיקוני עירובין חלק א' וג' וכן שארם ומכתבי'
גלא באו לידו. חזק חזק בעבה"ק.

אנו מבקשים ממע"כ לעזור המדפים דברים נחוצים לציבור. לולי מדפים
זה לא הי' רואים אור העולם. והם דברים יקרים למבין. ואינם בחננתי הספרים.
ובעזהי"ת רצוננו להוציא לאור עוד ספרים יקרים. וכעת הולך ונדפס מכתבי
גדולי הרבנים נדפס בשנת תשמ"ב לזרז המתעסקים בתיקון עירובין. והם ראשי
התאחרות הרבנים ועוד רבנים מפורסמים.
וכשיוצא מבית הדפוס אשלח למע"כ חוברות לפרסם. ויהי' ממזכי הרבים.

המצפה ליסועת ה'

דהדשה"ט,

ישיהו שוליה הא"ו זיו דקטלור

בעזה"יית

Rabbi Shiah T. Director

1540 57th Street
Brooklyn, N.Y. 11219
(718) 435-2269

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

בעהמ"י ספר "לקוטי טלי" ומו"ל "לפידי אש דת"
די"ח ותורת תקוני עירובין שבזמן הזה ו"ח ועוד
ברוקלין, נ.י.

ג' דחווה"מ פסח תשס"ב

מע"כ הרהגה"מ עוסק בעפה"ק כן ירבה ויוסיף מהר"י ראטה שליט"א
אחדשה"ט באה"ר ליראי ה' ולחושבי שמו,

ראיתי ביום א' דפסח קונטרסו הנחמד בענין עגונות ועירובין ועוד.
יפה כתב והעיר. אבל רצוני להעיר איזה הערות על מש"כ.

נראה שדברים לקמן נעלמו ממעכהג"ק. אכן אמרתי שמצוה לחלל קדושת
הטוער ולכתוב. אם כי הנני חולה מושכב במטה ל"ע. וכל ימי החג לא הלכתי
לבה"כ. מ"מ הנני כותב. כי בחסדי ה' פוחי צלולל. רק קשה ההילוך ל"ע.

בענין מה שמפלפל בדברי האגרות משה, במ"ש כחלק ה' סימן כ"ח

רצוף בזה קונטרס, כתבתי לפני שנה וחצי, לבאר, עם ראיות

ברורות, שכתובה זו לא יצא מתחת ידי הגר"מ פיינשטיין זצ"ל.

ועיין בקנטרס דעת תורה חלק ד' דף ט"ז הערות עמ"כ הרב ואזנער

נ"י, בענין מפורט ומוקף חומה, בהערותיו על השוכה הנ"ל, הכאתי

ראיות ברורות, כט"ד, שמש"כ בהשוכה זו באגרות משה, לא יצאו מתחת

ידיו. וגם הגר"מ קליין שליט"א, שהשיב על השוכה זו, ידע היטב

שלא יצא מתח"י הגר"מ פיינשטיין זצ"ל. אבל היות שקבלו, קודם

שנדפס בשו"ת אגרות משה חלק ח', התייחס עליו כמו שכתבו הגר"מ

זצ"ל, והרס דבריו כליל, וכוהכי השוכה זו כשמו ביישו אחד

גדול הדור, אבל נמצאים מאמינים, והסתדלו לגנוב דעתם.)

בכלל יש להעיר על מה שמפלפל בדברי האגרות משה. הלא ידוע לחכמי

תורה מדור הקודם, אם כי היה י"ש ומתמיד גדול, וצדיק תמים

דיע"א אין להתייחס ברצינות למש"כ בהשוכותיו. כי אינו כלום

בעינינו לנהוג פסקים זרים, נגד חכמי הדורות, ולהדפיסם בספר,

דבר שלא נמצא בטוב ספר שו"ת.

שמעתי בשם הגאון ר"א הנקין זצ"ל שאין להחשיב פסקיו, מפני שאינו מעיין באחרונים. ומו"ר, הגאון הגדול מכל בני דורו זיע"א, אמר הרבה פעמים לתלמידיו, שאין לעיין בספר שו"ת אגרות משה. הוא היה מהרבני הליטאים. אחות אביו התחתנה עם הגאון רב"ד זצ"ל ר"מ ישיבת קמאניץ. תלמידו הנאמן של ר"ח מבדיסק. ובאמת כ"כ בהקדמה לספרו אגרות משה. שאין לפסוק הלכות ממה שכתב בספרו עד שיכדוק היטב דבריו. שהוא רק מלמד הלכות ולא פוסק. פעם אמרתי להגר"א חזן זצ"ל, ר"מ ישיבה תורה ודעה, הרבה שנים. מגולי הדור שחיבר הרבה ספרים על ש"ס, אודות מש"כ באגרות משה בענין מפולשים. שהקשה על הרמב"ן "מנלן להרמב"ן דכר זה שצריך מפולשין". ואמר לי הגר"א חזן זצ"ל, "דאס איז גלאט משובע גראט". אמרתי, אינך מאמין לי כ"כ מפורש בסימן ק"מ הא"ח עיין עליו. והטיב, ח"ו אינני מחזיק ספריו בכיתי. זו היתה גישה גדולי הדור הליטאים לספריו ופסקיו. שמעתי מהגאון הרב שלום הכהן ווייס זצ"ל, מחבר של הרבה ספרים בהלכה וקבלה. דעה מרן הגה"ק מסאטמאר זי"א, היה שצריך להחרימו. אבל היו רבנים שהתיחדות הרבנים שלא הסכימו לזה. על כן לא יצא הדבר לפועל. ודבר זה ידוע לזקני הרבנים מהתיחדות הרבנים.

הכי יש עקמימות השבל יותר ממש"כ בענין עירובין. הרי הלכה כדברי המקיל בעירובין. ובה"מ אגרות משה מחדש חומרות לא נכתבו בשום פוסק לא ראשון ולא אחרון לאסור תיקון עירובין בברוקלין. וכ"כ מפורש בחשובה ח"ד ס' פ"ז-פ"ח זרבריו שלא לדבר האחרונים והש"ע. א"כ למה כתבם? הכי יש ענין לפסוק ע"פ חירושים שחידש נגד הש"ע והאחרונים?

כבר יש החת ידו קונטרס הסברה ששלחתי. מבואר שם שכל איסור עירובין כהפסד בטעם הגר"מ פיינשטיין זצ"ל שקר וכזב. מ"מ נענה בלכול גדול על פי מש"כ נגד הפוסקים. אם כי לא כתב איסור. על פי דרכי ההוראה, חובתו בקודם היה לפסוק כדברי הש"ע וכל הפוסקים ולא לחדש חידושים בענין. נעם אמרתי מ"כ להגר"א חזן זצ"ל ואמר "דאס איז בוטע תורה", (היינו לפלפולת) "אבל א"א לאסור תיקון עירובין מטעם זה".

לא ראינו בכל הדורות דברים כאלו מכותבי שו"ת. ובעוה"ר,

אלו שאין מבינים דרכו נלכדים בדעות היפך התורה.

בענין מחיצות נמוכות ככה"כ, שהיה נגד כל רכותינו גדולי

הדורות זיע"א, ונגד מנהג ידוע בכל תפוצאת ישראל, מזמן מהן תורה,

שעשו מחיצות כדי שלא יהיה אפשר לאנשים לראות הנשים. וכ"כ

הרמב"ם בפירוש המשניות טובה, שעשו ותיקון גדול בבית המקדש,

חובכ"א, ושמחינו כתיקונו, כדי שלא יהיה אפשר לאנשים לראות הנשים.

וכתב על זה באגרות משה שאין זה מסתבר. הרי מסתבר היטב שכ"כ

הרמב"ם.

בתשובת סימן צ' יו"ד חלק ד', היתר לבחור ובחולה הרוצים

להכיר זה את זה לענין נשואין להשכיר שני חדרים בבית אחד, אם

גרים שם זוג אחד ואין חשש יחוד. השמעתם? מה יהיה כלילה כשהם

ישנים? ומה גם להתיר דבר זה לא נשמע בכל הדורות. חכי דאיתם

דבר זה בטום ספר טו"ה?

אין שאין לו בכורה אנשים שברח מאשתו ולא נתן גט. באגרות

משה התיר אשתו בלא גט. נגד הגאונים ר"י אלהנן והבית הלוי.

ידוע רב הילור של הגאון ר"י אלהנן להתיר עגונות. מ"מ אשה זו

לא התיר. כאג"מ מביא דבריהם. וכתב פלפול ארוך נגדם.

חכי לא ידעו גאונים הנ"ל מש"כ בתשובתו. מ"מ לא התירו

אשה זו. פסקו להלכה שצריכה גט.

הגרי"מ פיינשטיין זצ"ל, יצא מגדר כל חכמי ישראל, שטרחו להעמיד

דבריהם כהש"ע, ורוב חכמי ישראל. לא ראינו מחזה כזה בשום ספר שו"ת

לחדש הידושים נגד כל חכמי ישראל והש"ע. רק בשו"ת אגרות משה ראינו

מחזה זה.

מעכה"ג לא היה כאן כשטרפו שו"ת אגרות משה ברחובות. כליצא

לאור חלק א' מפני פסקים שם נגד כל חכמי ישראל. דבר שלא נעשה

מעולם בטום ספר טו"ה.

ידוע, מרן הגאון ר"א קאטלר זצ"ל, התנגד לפסק דינו בענין מחיצות נמוכות בבהכ"נ, ואסר עליו להדפיס תשובה זו. כי בראשונה הדפיס התשובה בקובץ תורני. אח"כ הודיעו מדפוס בלשון שהוא מדפיס תשובה זו בספרו אגרות משה שהם מדפיסים. צלצל מרן הגאון רא"ק זצ"ל להגר"מ פיינשטיין זצ"ל וצעק בקול מר, הלא אמרתי לך שאין להדפיס תשובה זו. השיב הגר"מ פיינשטיין זצ"ל שיאמר לדפוס בלשון להוציא תשובה זו. אבל כבר היה לאחר המעשה כי נגמר הדפסת הספר. דבר זה שמעתי מהי"ט קאפלין תלמיד ישיבת לייקווד שהיה שם בשעת שצלצלו מכיון הדפוס. (חייט קאפלין הוא בנו של הרב קאפלין זצ"ל מיסד בית הספר לבנות בית יעקב.) מעשה טהיה מרן הגר"א קאטלר זצ"ל כתב תשובה אודות מכירת קרקעות בשביעית באה"ק תובכ"א. ושלח התשובה להגאון רח"ע מורלנא זצ"ל לדעת הו"ד. השיב הגאון זצ"ל בראה שדבריו נכונים. אבל היות שבאוני הדור מדור הקודם, מהרי"ל דיסקין זיע"א, ועוד באוני הדור אז, אסרו מכירת קרקעות, אין להדפיס התשובה. תשובה זו הקה הח"י של בנו הגר"ש ולעולם לא נדפס. הרי אינו ענין לצאת נגד גדולי הדור מדורות הקודמים. מה גם שהיה מתירים אז. כ"ש כשאין שום מתיר.

יש קבלה בידינו כי הפסקים בש"ע הסכימו להם מאתיים רבנים בדורו. עיין בשט הגדולים מערכת בית יוסף.

בפסק דינו בענין עירובין כתב בסימן פ"ח הל' ד', אולי יש להקל בדברי המחבר. שכתב להלכה שצריך ס"ר עובדים בכל יום. פלא! אם כ"כ המחבר ודאי יש לנהוג כמותו. שזו הסכמת חכמי הדורות. הראיתם דבר כזה בשום ספר שו"ת? הרי דברי החיבור ש"ע נתקבל ה' מאות שנים בכל קהילת ישראל.

מפלפלים כדכריו, מכלי להרגיש, שהמדוכר ממי שאינו מחשיב

דברי גדולי הדורות והש"ע. צריכם לפרסם רק שדכריו נגד הש"ע

וכל הפוסקים. וחסל, אין להאריך כפלפוליט נגדו.

כענין טילה. פסק הלכה למעשה שאין צריך לעשות פריעה כציפורין

נגד כל הפוסקים והש"ע.

צריכים לפרסם דברים אלו פירסום גדול. ובעוה"ר דברים אלו

לא נהפך. עדיין נמצאים אלו האומרים המטלטלים עם עירוב כשר

מחלי שבת.

כהנהיגו ואת נפשי הצלתי, היתה ירחם על עמו הנבחר,

דברי המצפה ליטועה ככלל וכפרט,

אצ"ו
ש' וד' ה' ז' א' ב' ג' ד' ה' ו' ז' ח' ט' י' י"א

Rabbi Shiah T. Director

1540 57th Street
Brooklyn, N.Y. 11219
(718) 435-2269

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

בעהמ"ח ספר "לקוטי טל" ומו"ל "לפידי אש דת"
ד"ח ותורת תקוני עירובין שבזמן הזה ו"ח ועוד
ברוקלין, נ"י.

יום א' ב' אייר י"ז למספר בני ישראל חס"ב

מע"כ הרהגה"מ עעה"ק וכך ירבה ויוסיף מר"י ראטה שליט"א

אחדשה"כ באה"ר ליראי ה' ולחושבי טמו,

זה זמן זמנים טובא שאנו מצטערים על פירסומה שקרי"ע"י וער העירב. במקום לפרסם רברי גדולי הדורות בענין עירובין מפרסמים שקר אחר שקר ע"י כחבן א' שסבר שהוא חכם מכל אדם. בלי שום השגחה על מש"כ מגרולי הרבנים. אכן כוחבים להגיד צערי אולי ישפע על המחעסקים בפרסומה לפרסם האמת.

בחחילה פירסמו שקר גם שענין תיקון עירובין מחלוקת החסידים והמתנגדים. אכן הם מבקשים מהמתנגדים שלא לנרדס. עוד שקר גם פירסמו. שאינם מחנגדים לאלו ההולכים ע"פ פסק רין של הראשי ישיבות הליטאים. שלא לטלטל עם עירוב כשר. פירסמה זו גועל נפש לעיין עליו. ומ"מ נחפרסם כסדר. כי אין שום רב ליטאי מגדולי ישראל שחולק על גמ' מפורשת שבת ר' ו' דמקום מוקף מחיצות הוי רשות היחד. גם אין שום רב ליטאי מגרולי ישראל שמפקפק בדין מפולשין. רק הג"מ פיינשניין זצ"ל מפפקק בזה. כדרכו לצאת נגד כל חכמי הדורות. וכבר כחבתי למעכהג"ק מזה. ואכמ"ל.

רשות הרבים יש מחלוקת בדין ס"ר ובש"ע ס' שמ"ה נמצאים שני דעות בדין א' א' שאין צריך ס"ר א' שצריך ס"ר עוברים ברחוב א' בכל יום. וכלל ישראל נוהגים כדעה שניה. וכמ"ש הברכי יוסף א"ח סי' חרכ"ז אות א'. שמסורה בידינו שאם כחב בש"ע יש אומרים דעחו לפסוק כסברא אחרונה. אבל כל זה אינו נוגע לעיר ברוקלין המוקף מחיצות. אין שום מחלוקת בדבר. ואלו הראשי ישיבות האוסרים לטול בעיר ברוקלין לא למרו הענין. ובמקום לפרסם זה. באו להחניף. בדברים מכווערים מאוד. ושקרים, ולא פירסמו האמת.

עוד גועל נפש לעיין במה שכוחבים נגד פרסומה בעתונים. רואים חוב לעצמם לעורר על כל מה שכוחבים כח שקרנים שאינם מקבלים פני השכינה. וראיתי באיזה ספר, ביאור למה אין מקבלים פני השכינה. כי כח שקרנים ישקרו גם לפני בית דין של מעלה בלי שום בושח פנים. אמרו חז"ל העושה עברירה ומחבייש ממנה מוחלים לו. אדם הבא לפני בי"ד של מעלה ויאמרו לו למה עשה חטא זה. ישיב יצרי החגבר עלי. בבקשה למחול לי על חטא זה.

אני מתבייש מאוד על דבר זה. אבל כת שקרנים יאמרו ח"ו לא עשיתי דבר
חנא. וישקרו לפניי בי"ד של מעלה אכן אינם מקבלים פני השכינה.
גם כת שקרנים בזמנינו עוסקים רק בפרסומת שקריי בלי שום בושט פנים
אומרים שאין מחיצות מקיפים ברוקלין במקום שהם גלויים לכל. אומרים
שכ"ק מהריט"ב זי"ע"א לא הסכים לתיקון עירובין. ובשבוע שעברה הכרזתי
בבה"מ מונקאטש שהאומרים כן מבזים הרבי זי"ע"א. שהרי המהרש"ם וכל גדולי
הדור התירו לערב בעיירות גדולות. בלי שום חשש וספק כלל.
גם מפרסמים שאסור לתקן עירוב בעיר שיש ס"ר. וההיפך ידוע בדברי
הפוסקים.

הכי יש ענין לעורר על כל הבל נתפרסם בעתונים. אם רב חשוב כותב
תשובה חייב להשיב. אבל פירסומת מכת שקרנים. אסור להשיב על דבריהם.
העתונים אינם פוסקים בשביל כלל ישראל. אסור לפרסם פסקי דינים בעתונים.
ואסור להשיב על מה שכותבים שם. חייבים לפרסם דברי גדולי הדורות כסדר
ודי. וזה אינם עושים.
הכי ראיתם תשובה מרב חשוב על פסק דין בעתונים? לא! מפני שעורכי
עתונים ע"ה. כותבים ומדפיסים העולה על רוחם, בלי שום אחריות כלל ובלוי
שום שימוש חכמים.

ולאחרונה פירסמו מש"כ מהר"י שטייף בתשובה שאין לערב רק בהסכמת
כל הרבנים. וכת ועד העירוב עוסקים לפרסם דברים נגד זה והדפיסו תשובת
מהר"י שטייף זצ"ל המקורי. הכי כתוב פסק דין זו בשום מקום. אכן מה
נ"מ מה שכתב. בהרבה ערי ישראל הי' מחלוקת ע"ר תיקון עירובין ומ"מ תיקנו
עירובין. עיין היגב בספר תיקון שבת אודות העירוב באדעסא והמחלוקת שם
ומ"מ תיקנו עירוב בהסכמת 10 גדולי ישראל אז. ולא השגיחו על דברי האוסרים.
ובכלל הסכמת הרבנים מיירי מרבנים שכתבו תשובה להלכה למה אין
לתקן עירוב. אבל רבנים אינם יודעים דת ודין ולא למרו הענין הבאים
עם חתימתם לאסור תיקון עירובין. אינם בכלל אוסרים ואינם בכלל מתירים.
ומה נ"מ מה שהם אומרים במקום גדולי הרורות וגדולי דורינו דאמרו כעמים
הגונים וכתבו תשובות ארוכות.

חתימות רבנים שלא למדו הענין ולא כתבו תשובות הם טיגוף בעלמא.
ומגלה פנים בתורה שלא כהלכה. וכן הראשי ישיבות שועד העירוב מחנפים
לא למדו הענין. ופוסקים נגד גמ' מפורשת הנ"ל אכן דבריהם בטלים
כזבל באשפה.

ומ"מ לא נתכרסם כל זה. אכן יש מהומה במחנינו. מהומה שלא לצורך.
אם הי' מפרסמים רברי גדולי הדורות במקום פרסומת שקרים.
המצפה לרחמי שמים המרובים שיתקיים ומלאה הארץ רעה,
בבג"צ בב"א,

אשר יצאנו לו
אשר יצאנו לו

בעזה"יית

Rabbi Shiah T. Director

1540 57th Street
Brooklyn, N.Y. 11219
(718) 435-2269

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

בעהמ"י ספר "לקוטי טל" ומו"ל "לפידי אש דת"
ד"ח ותורת תקוני עירובין שבזמן הזה ו"ח ועוד
ברוקלין, נ.י.

ג' דחווה"מ פסח תשס"ב

מע"כ הרהגה"מ עוסק בעםה"ק כן ירבה ויוסיף מהר"י ראטה שליט"א
אחדשה"ט באה"ר ליראי ה' ולחושבי שמו,

ראיתי ביום א' דפסח קונטרסו הנחמד בענין עגונות ועירובין ועוד.
יפה כחב והעיר. אבל רצוני להעיר איזה הערות על מש"כ.

נראה שדברים לקמן נעלמו ממעכהג"ק. אכן אמרתי שמצוה לחלל קדושת
הטוער ולכתוב. אם כי הנני חולה מושכב במטה ל"ע. וכל ימי החג לא הלכתי
לבה"כ. מ"מ הנני כותב. כי בחסדי ה' נוחי צלולל. רק קשה ההילוך ל"ע.

בענין מה שמפלפל בדברי האגרות משה, במ"ש בחלק ח' סימן כ"ח

רצוף בזה קונטרס, כתבתי לפני שנה והצי, לכאד, עם ראיות

ברורות, שתטובה זו לא יצא מתחת ידי הגר"מ פיינשטיין זצ"ל.

ועיין בקנטרס דעת תורה חלק ד' דף ט"ז הערות עמ"כ הרב ואזנער

נ"י, בענין מנולש ומוקף חומה, בהערותיו על תשובה הנ"ל, הבאתי

ראיות ברורות, בס"ד, שמש"כ בתשובה זו כאגרות משה, לא יצאו מתחת

ידי. וגם הגר"מ קליין שליט"א, שהשיב על תשובה זו, ידע היטב

שלא יצא מתח"י הגר"מ פיינשטיין זצ"ל. אבל היות שקבלו, קודם

שנדפס בשו"ה אגרות משה חלק ח', התיחס עליו כמו שכתבו הגר"מ

זצ"ל, והרס דבריו כליל, וכתבתי תשובה זו בשמו ביישו אחד

מגדולי הדור, אבל נמצאים מאמינים, והשתדלו לגנוב דעתם.)

בכלל יש להעיר על מה שמפלפל בדברי האגרות משה. הלא ידוע לחכמי

תורה מדור הקודם, אם כי היה י"ש ומהמיד גדול, וצדיק תמים

זיע"א אין להתייחס ברצינות למש"כ בתשובותיו. כי אינו כלום

בעינינו לנהוג בנקים זרים, נגד חכמי הדורות, ולהדפיסם בספר,

דבר שלא נמצא בטוב ספר שו"ה.

שמעתי בשם הגאון ר"א הנקין זצ"ל שאין להחשיב פסקיו,
מפני שאינו מעיין באחרונים. ומו"ר, הגאון הגדול מכל כני דורו
זיע"א, אמר הרבה פעמים לתלמידיו, שאין לעיין בספר שו"ת אגרות
משה. הוא היה מהרבי' הליטאים. אחות אביו התחתנה עם הגאון רב"ד
זצ"ל ר"מ ישיבת קמאניץ. תלמידו הנאמן של ר"ח מכריסק.
ובאמת כ"כ בהקדמה לספרו אגרות משה. שאין לפסוק הלכות ממה
שכתב בספרו עד שיבדוק היטב דבריו. שהוא רק מלמד הלכות ולא פוסק.
פעם אמרתי להגר"א חזן זצ"ל, ר"מ ישיבת תורה ודעת, הרבה שנים.
מגדולי הדור מחיבר הרבה ספרים על ש"ס, אודות מש"כ באגרות משה
בענין מפולטים. שהקשה על הרמב"ן "מנלן להרמב"ן דבר זה שצריך
מפולשין". ואמר לי הגר"א חזן זצ"ל, "דאס איז גלאט משוגע
גראט". אמרתי, אינך מאמין לי כ"כ מפורש בסימן ק"מ הא"ח עיין
עליו. והשיב, ח"ו אינני מהזיק ספריו בביתי. זו הייתה גישה
גדולי הדור הליטאים לטעמיו ופסקיו.
שמעתי מהגאון הרב שלום הכהן ווייס זצ"ל, מחבר של הרבה
ספרים בהלכה וקבלה. דעת מרן הגה"ק מסאטמאר זי"א, היה שצריך
לההרימו. אבל היו רבנים מהתיחדות הרבנים שלא הסכימו לזה.
על כן לא יצא הדבר לפועל. ודבר זה ידוע לזקני הרבנים מהתיחדות
הרבנים.

הכי יש עקמינות השבל יותר ממש"כ בענין עירובין. הרי הלכה כדברי
המקיל בעירובין. ובה"מ אגרות משה מחדש חומרות לא נכתבו בשום פוסק לא
דאשון ולא אחרון לאסור תיקון עירובין בברוקלין. וכ"כ מפורש בתשובה
ח"ר ס' פ"ז-פ"ח שדבריו שלא כדברי האחרונים והש"ע. א"כ למה כתבם?
הכי יש ענין לפסוק ע"פ חידושים שחידש נגד הש"ע והאחרונים?

כבר יש תחת ידו קונטרס הסברה ששלחתי. מכואר שם שכל איסור
עירובין בהפסד בשם הגר"מ פיינשטיין זצ"ל שקר וכזב. מ"מ
נעשה בלבוש גדול על פי מש"כ נגד הפוסקים. אם כי לא כתב איסור.
על פי דרכי ההוראה, חובתו בקודם היה לפסוק כדברי הש"ע וכל
הפוסקים ולא לחדש חידושים בענין.
פעם אמרתי משה"כ להגר"א חזן זצ"ל ואמר "דאס איז בוטע הורה"
(היינו לפלפולה) "אבל א"א לאסור תיקון עירובין מטעם זה".

לא ראינו בכל הדורות דברים כאלו מכותבי שו"ת. וכעוה"ר,

אלו שאין מכינים דרכו נלכדים בדעות היפך התורה.

בענין מחיצות נמוכות בכה"כ, שהיתר נגד כל רכותינו גדולי הדורות זיע"א, ונגד מנהג ידוע בכל תפוצאת ישראל, מזמן מהן תורה, שעשו מחיצות כדי שלא יהיה אפשר לאנשים לראות הנשים. וכ"כ הרמב"ם בפירוש המשניות סוכה, שעשו תיקון גדול בבית המקדש, תוככ"א, ושמחינו בתיקונו, כדי שלא יהיה אפשר לאנשים לראות הנשים. וכתב על זה באגרות משה שאין זה מסתבר. הרי מסתבר היטב שכ"כ הרמב"ם.

כתשובה סימן צ' יו"ד הלך ד', היתר לבחור ובתולה הרוצים להכיר זה את זה לענין נשואין להשכיר שני חדרים בבית אחד, אם גרים שם זוג אחר ואין חשש יחוד. השמעתם? מה יהיה כלילה כשהם ישנים? ומה גם להתיר דבר זה לא נשמע בכל הדורות. הכי ראיתם דבר זה בטום ספר שו"ת?

אין שאין לו בכורה אנשים שכרח מאתו ולא נתן גט. באגרות משה התיר אשתו בלא גט. נגד הגאונים ר"י אלחנן והכית הלוי. ידוע רב הילול של הגאון ר"י אלחנן להתיר עגונות. מ"מ אשה זו לא התיר. באג"מ מביא דבריהם. וכתב פלפול ארוך נגדם. הכי לא ידעו גאונים הנ"ל מש"כ כתובתו. מ"מ לא התירו אשה זו. פסקו להלכה שצריכה גט.

הגרי"ם פליכשטיין זצ"ל, יצא מגדר כל חכמי ישראל, שטרחו להעמיד דבריהם כהש"ע, ורוב חכמי ישראל. לא ראינו מחזה כזה בשום ספר שו"ת לחדש חידושים נגד כל חכמי ישראל והש"ע. רק בשו"ת אגרות משה ראינו מחזה זה.

מעכה"ג לא היה כאן כשטרפו שו"ת אגרות משה ברחובות. כשיצא לאור הלך א' מפני פסקים שם נגד כל חכמי ישראל. דבר שלא נעשה מעולם ברוח ספר שו"ת.

ידוע, מרן הגאון ר"א קאטלר זצ"ל, התנגד לפסק דינו בענין מחיצות נמוכות ככהכ"ג, ואסר עליו להדפיס תשובה זו. כי בראשונה הדפיס התשובה בקובץ תורני. אח"כ הודיעו מדפוס כלשון שהוא מדפיס תשובה זו כספרו אגרות משה שהם מדפיסים. צלצל מרן הגאון רא"ק זצ"ל להגר"מ פיינשטיין זצ"ל וצעק בקול מר, הלא אמרתי לך שאין להדפיס תשובה זו. השיב הגר"מ פיינשטיין זצ"ל שיאמר לדפוס כלשון להוציא תשובה זו. אבל כבר היה לאחר המעשה כי נגמר הדפסת הספר. דבר זה שמעתי מהי"ם קאפלין תלמיד ישיבת לייקווד שהיה שם בשעת שצלצלו מכירת הדפוס. (חיים קאפלין הוא בנו של הרב קאפלין זצ"ל מיסד בית הספר לבנות בית יעקב.) מעשה שהיה מרן הגר"א קאטלר זצ"ל כתב תשובה אודות מכירת קרקעות בשביעית באה"ק תובכ"א. ושלה התשובה להגאון רח"ע מוולנא זצ"ל לדעת חו"ד. השיב הגאון זצ"ל נראה שדבריו נכונים. אבל היות שבאונ"י הדור מדור הקודם, מהר"ל דיסקין זיע"א, ועוד באונ"י הדור אז, אסרו מכירת קרקעות, אין להדפיס התשובה. תשובה זו הקה תח"י של בנו הגר"ש ולעולם לא נדפס. הרי אינו ענין לצאת נגד גדולי הדור מדורות הקודמים. מה גם שהיה מתירים אז. כ"ש כשאינן שום מתיר.

יש קבלה בידינו כי הפסקים כש"ע הסכימו להם מאתיים רבניט בדורו. עיין בשם הגדולים מערכת בית יוסף.

כפסק דינו בענין עירובין כתב כסימן פ"ח חלק ד', אולי יש להקל בדברי המחבר. שכתב להלכה שצריך ס"ר עובדים בכל יום. פלא! אם כ"כ המחבר ודאי יש לנהוג כמותו. שזו הסכמת חכמי הדורות. הראיתם דבר כזה בשום ספר שו"ת? הרי דברי החיבור ש"ע נהקבל ה' מאות שנים בכל קהילה ישראל.

מפלפלים בדבריו, מכלי להרגיש, שהמדובר ממי שאינו מחשיב
דברי גדולי הדורות והש"ע. צריכם לפרסם רק שדכריו נגד הש"ע
וכל הפוסקים. וחסל, אין להאריך כפלפולית נגדו.
כענין מילה. פסק הלכה למעשה שאין צריך לעשות פריעה כציפורין
נגד כל הפוסקים והש"ע.
צריכים לפרסם דברים אלו פירסום גדול. וכעוה"ר דברים אלו
לא נתפרסמו. עדיין נמצאים אלו האומרים המטלטלים עם עירוב כשר
מחללי שבת.

כתנתי ואת נפשי הצלתי, הי"ת ירחם על עמו הנכחד,
דברי המצפה לישועה בכלל ובפרט,

צ"ה ו' אדר' ת"ק מאכ"ה ק"י"א

Rabbi Shiah T. Director
1540 57th Street
Brooklyn, N.Y. 11219
(718) 435-2269

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר
בעהמ"ח ספר "לקוטי טל" ומו"ל "לפידי אש דת"
די"ח ותורת תקוני עירובין שבזמן הזה וי"ח ועוד
ברוקלין, נ.י.

ג' דתורה"מ פסח תשס"ג

מע"כ ידיד הנכבד עוסק בעבה"ק וכן ירבה יוסיף ר' ישראל חיים
מנשה פרידמאן שליט"א מו"צ ק"ק סאטמאר,
אחדשהטבאה"ר להעמלים כתורה,

שמעתי אודות התיקון גדול עשו שם לתקן עירוב כשכונה .
ונשמע מתנגדים לזה.

ידוע הדע, שאין חייוב מחאה רק כאיסור כרוך. ולא כשיש
איסור ספק. שהרי עושה המעשה יכול לאמר שסכ"ל כדעת המתירים.
אכן כל הצעקות שם נגד הנהגים כהש"ע וכל ופוסקים, הם רק מלשינות
על אנשים כשרים, העושים כדין. ופלא שמוראי הוראה שם אינם שמים
לב לזה. אלא, צועקים נגד מתקני העירוב, עושים על פ"ד.
המתקנים, עושים כפי הנהגת כלל ישראל מדורות.

ומה שאומרים שהרכי זיע"א לא הסכים לתיקון עירוב
כווילואסמכורג ג' תשובות לדבר.

1. יש עדות מאנשים כשרים להיפך. ומה חזית דסמיך אהני.
סמוך אהני ששמעו ממנו שמצוה לתקן עירוב שם. ועכ"פ מצוה מתאה
ליכא.

2. אין כותו של כ"ק אדמו"ר זיע"א גדול מהש"ע שכלל
ישראל הלכו לאורו ה' מאות שנים. וע"פ דיני הש"ע אין שום
איסור בדבר.

3. מה שנתפרסם סברות כוזבות אודות מכשולות, לא נכתבו
בשום מקום. אינו כלום. הכי בשחיטה אין נמצא מכשולות. אלא
סומכים על הרב המכשיל, ואוכלים בשר לרוב, בכל כתי ישראל.
ולמעשה הרכה אין אוכלים משחיטה סאטמאר. מפני רוב המכשולות.
למה לא עשו רעש על זה. כי כל מכשול בשחיטה הוי איסור דאורייתא.
ולחיפך ספק דרבנן להקל בדיני עירובין דרבנן, וסומכים אפילו על
דעה יחד נגד רכיים. וואדאי אין למחות נגד המקילים. וכפרש אם
עושים ע"פ הש"ע.

כל הצעקות נגד העירוב. היא מלשינות נגד יהודים כשרים
שומרי תו"מ. ועל כל צעקה, רח"ל, עוברים תרבה איסורים דאורייתא.
עיינן בספר תפץ חיים אריכות בכל זה.

מלכוד האיסור החמור של מבזה תלמידי חכמים גדולי הדור. ומתנככים הדור החדש שזו דרך התורה. והיא עוץ פליילי. וקלקול לדורות. הדינות קופצים כראש ואינם מבינים חומר הדבר. כדוריכו צריכם לרחמים מרוכים שישלח לנו גואל צדק. צריכים לאסוף כב"מ ללמוד פרקי משניות ולהגיד פרק תהילים. לבקש מהי"ת שירחם על עמו. אבל במקום פעולות אלו עוסקים כמלשינות על חכמי ישראל האמיתיים. ועל אנשים כשרים שומרי תורה ומצוות. זו קטרב גדול על כלל ישראל. מעשה שטן הצליח לעורר קטרוב גדול על כלל ישראל ומפני זה לא בא משיח צדקיכו. כי גם אם משיח יתקן עירוב יהי' צעקות נגדו מאלו השפלים גמבזים. היות שכבר נתקיים " חוצפה יסגא " מי יתן שיכא משיח צדקיכו כב"א. כי עם ישראל כבר ירד למדרגה התחתונה. לצעוק נגד מקימי דיני הש"ע. הי"ת ירחם על עמו. כבר די כל הצרות שעברו עליכו. והצרה האחרונה נגד כולם לעשו'תעמולה נגד הש"ע והוא רחום יכפר וכו' כן יהי' רצון אמן ואמן,

הצד האופ' יצאנו עתה אסקזיה'
 יצאנו אסקזיה' צ' (צ' קטאן

בעזה"יית

Rabbi Shiah T. Director
1540 57th Street
Brooklyn, N.Y. 11219
(718) 435-2269

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר
בעהמ"ח ספר "לקוטי טל" ומו"ל "לפיד אש דת"
ד"ח ותורת תקוני עירובין שבזמן הזה ו"ח ועוד
ברוקלין, נ.י.

מוצש"ק פ' קרח תשס"ב

זע"כ הרה"ג ר' געציל בעקאוויטש נ"י דומ"ץ קרית יואל
אחדשה"ט,

ראיתי מכתב מע"כ שכתב דעת רבינו הקו"ט זיע"א, דברוקלין
רשות הרבים, אם כן אמר הוא משוגע כפשוטו, אינו יודע רת ודין,
ומגלה פנים בתורה שלא כהלכה. דע ידידי הנכבד הלכות גדרי רשות
הרבים נמסרו לנו מסיני. מבוארים היטב בש"ס, בראשונים, ובש"ע.
ועל פי חוקי רשות הרבים נמסרו לנו מסיני, אין שום טעם להחשיב
ברוקלין רשות הרבים, רק באו נבלים, כת שקרנים, אשר דוד המלך
ע"ה התפלל עליהם: תאבד דוברי כזב (תהילים ה:ז), ופרסמו שקר זו.
חייבים לגרשם מכל מקום הם נמצאים, אם באים ללחוץ על רבנים לחתום
לאיסור עירובין, צריכים להזמן המשטרה, ולאסרם. הם נבלים במדרגה
התחתונה. השאלה היא אם הם בעלים על הציבור או רבנים מוראי הוראה
הם הבעלים. וכבר יצא פסק דין מגדולי מוראי הוראה מדורות שעברו,
וברורינו, שעיר ברקלין אינה רשות הרבים.
ספר ילקוט מכתבים הוא רק פרסומת שקרים ולא יותר מזה. אינו דעת
רבינו הקוה"ט זיע"א.

מש"כ שתלמידי רבינו צריכים לשמוע לפסקים מזוייפים שקר. אין שום חייוב
לשמוע לפסקי היפך מכל גדולי הדורות והש"ע. מפני לחץ ורצונם של איזה
מנובלים.

בעוה"ר זו מחלה של דורינו. מפרסמים פסקים בלי נעם וראיה להעטות
הציבור. כל פסק דין בלי נעם וראיה אינו כלום. מתן תורה לא הי'
בחדר של רבינו זיע"א. אלא בהר סיני.
הם מלאמר שדעת קדשו הי' נגד כל דברי הפוסקים. האמרים כן מבזים
אחד מגדולי הדור מדור העבר וענשו חמור.

עיי' בקונטרסים רצופים בזה ואז יבין שא"א בשום אופן לאמר
ברוקלין רשות הרבים. האמר כן הוא פשוט משוגע רח"ל. והמפרסם דברים
אלו צריך להיות בבית המשוגעים ולא להסתובב עם אנשים נורמאליים.

מי יתן שיתקיים ומלאה הארץ דעה בבגצנב"א

י.פ.

וליתר ביאור נכוון לעורר. אם יכולים לערב בקרית יואל יכולים לערב בברוקלין. כי להלכה אין שום חילוק ביניהם. כי בש"ע יש שני דעות (סי' שמ"ה) לשיטה ראשונה בש"ע שם אין צריך שהי' ס"ר כדי שיהי' המקום רשות הרבים. לדעה זו אסור לתקן עירוב בקריאת יואל, שהרי יש שם רחובות ט"ו אמה, אלא אנו פוסקים שצריך ס"ר עוברים ברחוב א" בכל יום, על כן תקנו עירוב בקרית יואל בהסכמת כ"ק ארמו"ר הגה"ק זיע"א. ולדעת רבינו אין נ"מ בין ברוקלין לקרית יואל שהרי גם בברוקלין אין ס"ר עוברים ברחוב א" בכל יום. אכן הדבר פשוט שלעולם לא התנגד לתיקון עירוב בברוקלין. דא"כ הי' מתנגד לתיקון עירוב בקריאת יואל. אלו דברים ברורים ומאירים שאי אפשר לחלוק עליהם. נאמרים בטוב נעם ורעת.

ומעלה יתירה ברוקלין על קרית יואל, שהרי ברוקלין מוקף מחיצות מד' רוחות. אכן אפילו לדעה ראשונה בש"ע שאין צריך ס"ר כדי שיהי' המקום רשות הרבים, ברוקלין רשות היחיד, כי כ"ע לא פליגי דעיר מוקף מחיצות הוי רשות היחיד. אכן ברוקלין רשות היחיד אפילו לדעה ראשונה בש"ע וקרית יואל רשות הרבים לשיטה זו.

כותב זה אינו בקי בסדר הרחובות שם. אם נמצא רחובות מפולשים. אם אינן נמצאים שם רחובות מפולשים גם לדעה ראשונה בש"ע הוי קרית יואל רשות היחיד. ואם יש שם רחובות מפולשים קרית יואל הוי רשות הרבים לדעה ראשונה בש"ע שם.

אכן הדבר פשוט שרבינו הגה"ק זיע"א לא התנגד לתיקון עירוב בברוקלין. שהרי הסכים לתקן עירוב במקום שאין ס"ר עוברים בכל יום. ומש"כ מע"כ במכתבו דעל רחוב בארפארד יש חושש רשות הרבים. דברים אלו לא יצאו מפי רבינו הקדוש זיע"א. שהרי אין ס"ר עוברים בכל יום על רחוב זה. אפילו ברחוב הראשי בברוקלין אושין פארקווי אין ס"ר עוברים בכל יום. הדבר ידוע ע"פ חשבון נתקבל משוטרי עיר ברוקלין. להם חשבון על כל רחוב מספר האנשים עוברים בכל יום. אכן כל פירסומת לאיסור תיקון עירובין בברוקלין בשם רבינו הקוה"ט זיע"א הם פרסומת שקרים. חובתו למחות בכל תוקף על פרסומת שקרים בשם רבינו הקוה"ט זיע"א. צריכים למסור נפשינו על תה"ק שלא יצא משפני מעוקל רח"ל.

כתבתי ואת נפשי הצלתי מאיסור מי שאינו מוחה בעוולה לפניו. והי"ת יעזרינו על דבר כבוד שמו.