


מענינא דיזמא

מרכבה לצדיק

אמרו חז"ל (סנהדרין צו, ב) "מבנה בניו של המן למדתו תורה בבני ברק". מאמר זה הוא מרפסין איגרא. האם יתכן שהיה להמן הרשע איזה זכות שבגלה זכה שבני בניו יעסקו בתורה. כמה מבני עמו, אנשים הוגנים ישרים וגם צדיקים, הצעטו על דבר זה ולא זכו לה. כמה דמויות זולגים מעוניינים אבות ואמהות, שצאנצאים יהיו לומדי תורה, ולאו כל אדם זוכה!

דבר זה הוא מן הנסתורות לד' אלקינו. אך נספר עובדא שישפר ריבינו בעל מנוחת אלעזר ז"ע, כדי להאריך הסתומים. פעם שב הרה"ק הרב ר' הירש מרימנווב ז"ע בחדרו, ושמע מהחרוי הדלת שהగבי טוען עם אשה אחת, והוא מגביהם קולם יותר ויותר, ומבלבלים אותו מעבודתו הקדושה. יצא מהדרו, ושאל מה זה וועל מה זה. ענה הגבאי: לאשה זו יש בקשה משונה מאוד, שאכטבו קויטל על שם בעלה, שיתפלל עליו ריבינו שיטמות בהמרה! כמובן שרטובתי, לדברים מבהלים ומומרים כלו. אבל היא מפצירה בי, ועל זה אנו רבים... מה הופעתו לשמעו את רבו אמר לו, "గבאי אתה, ותפקייך לרשות ישראלי כי מה שהם מבקשים". הגבאי כתוב לה הקויטל כבקשתה, והיא נכנסה והניחה הקויטל ופדיין לפניו הרב. תיכף ציווה להגבאי שיזמין עגלה וטוסים, ונסעו לביתה של האשה בזריזות ובבהלה.

בבואם לשם, רואו את בעלה שכוב כגוסס ר' ליל, וסיפרה האשה שכבר כמה ימים רוחף בין החיים ובין המתים, ונדמה שאין נשמתו רוצה להיפרד מגופו. ועל כן בקשתה שתתפלל הצדיק שיוכל הנשמה להיפרד מן הגוף ונegal מיסורי. הרה"ק מרימנווב התקרב אל המטה, התהnil לדבר עם הגוסס עד שמעט מעט חזר והזתק. אך כשובה רוחו במקצת, פקה עניינו ורואה בביי גבאי עומדים אצל, התחליל לעזוק עליהם שיצאו מהם מכת החסידים. שאלו הרב כי נראים הם מכת החסידים. שאלו רבינו "למה אתה כועס כל כך על החסידים". השיב, "כי אין אنس אמש". שאלו הרב "מנין לך זאת". ספר של כל ימי היה בעל עגלה, ו"פעם אחת באו אל קבוצת חסידים, ובראשם אחד שוהה נואה כרביהם, ובקשי שאקח אותם למעוריטש, כי רצוי לנסוע לרבעם לטסודת ראש חדש. והסכומו, שאסיע אותם ואחכח להם כעדך א' או ב' שעוט, ואז יחוירו את". אך זההרתי אותם, שמכורחה אני להזור בשעה מסויימת, כי עלי להסיע איש אחר". והבטיחו לי שבזודאי בשעה זו כבר נהיה בחזרה.

ממשך הבעל עגלה "מה אומר ומה אדרב, חיכיתי עליהם שעתיים ושלש וקרוב לאربع שעوت, עד שהתחלה לדואג לשולם. שאלתי לאנשי העיר, איפה דירת הרבי. הלכתי, וואיתני שהdraulת סגורה, אין איש. בלבית ברירה, נשתי למונגול, ופתחתי הדלת בילי בקשה רשות. וואיתני אותם יושבים, משקה מונה על השלחן, ופניהם אדומות כאש מתלקחת, עושים עצם כאינס וואים אותו כלל. צעקי עלייהם בקولات, עד שנגהלו, והוזרזו בקש ברכת פרידה מרבים. היה לי הפסד גדול, כי לא חזרתי בזמן הקבוע. אמן רצוי לשלם לי ההיזק, אבל הייתי ברוגע עליהם כי לא עמדנו בהבטחתם...".

בתוך כך זלא עני הרב מרימנווב ז"ע דמעות. ואמר לו, "אמור אחרי וויידי: אשמוני, בגדינו כו". ולפני שגמר התיבות האחרונות, הזודין הרב מרימנווב - שהיה כהן - ופשע לאחריו לצאת מן הבית, ומפתח הבית אמר לפניו "תתענו...", ורק יצאה נשמתו.

אחר כך הסביר הרב מרימנווב, שקבוצת חסידים שהסיע בעל עגלה זה נסעה להמגיד ממזריטש ז"ע, וכפי שתיאר לי את צורתו הקדושה, היה בראשו הרב ר' אלימלך מליזנסק ז"ע. וכשהיו אצל ריבם הקדוש אש קודש היה מלאת סביבם, והוא בעולם שהוא למעלה מן הזמן, ועל כן נתאחדו. והנה איש, לא היה כוונתו לקבל פני המגיד ז"ע, וכל הליכתו היה רק מתוך כעס לירום לנסיעה. אמן, הריב בין כך וכך נגעה ידו במנגנון הדלת של המגיד ז"ע, ומוקבל אצלנו"ו או ווער ס'האט האמהל אונגעריטס די קלאמקע פון די טיר פון דעם הייליגער מגיד וועט נישט אוועק גיין פון דעם עולם אין צו טוון תשובה". וכיון שהיא איש פשוט ולא ידע דורך תשובה, על כן לא נפרדה נשמתו ממנו. וכשאמרתי אותו וויידי, ועשה תשובה, על ידי זה מיד עלתה נשמתו לגן עדן, כי שב בחשובה שלימה לפני מתתו.

גם המן, אף שזומם להרוג לאבד ולהשמד את כל ישראל, אבל בין כך וכך הרי לך את לבוש המלך ולהבליש את מודci, והרכיבו כבעל עגלה ברחוב העיר, וקרוא לפניו כהה יעשה לאיש אשר המלך חפץ ביקרו. זכות זה, אשר פעם אחת בחיו המרשימים, נגע ונשא את הצדיק להראות את יקר גדו ותפארתו, אף שהיה זה על אף ועל חמתו, הוא הוא שעמדו לו שבני בניו ילמודו תורה בישראל.

והלווא הדברים קל-וחומר. כל אחד מאותנו, עמך כולן צדיקים, אף שמאפעם לפעם טוענים וholelim שבין היצר, הרי אין לנו גורעים מהמן ח"ג. ואם זוכים אנו לעשות למען הצדיק, אם נוגעים אנו - לו יהא פעם אחת - במנגנון ביתם, וככל-שכנן להידבק אליהם, להרכיבם ברחוב העיר להודיע לכל העולם גדלים ותפארותם, אז לא יגע בו שום פגע ורע. וזה אשר יעמוד לנו שניהה אנחנו וצאנצאיינו וצאנצאיינו כולנו יודע שמו ית"ש ולומדי תורה לשלמה...".

מקורות: פולח מכ"ק מן ל"ד מ"ר שלט"ל ז"ק"ז ט"ז – פולח פט"ט.

לאור ההלכה

עדות המחבר (ג)

התורה - לשיטת רשי". שהרוי רוב העירויות הגדלות שבעולם יש בהם הרבה יותר ממן ששים-רבוא תושבים, ואלביא דהגר"ם פינשטיין אין לדון כה"ר כל שאין בהם ג' מיליון תושבים.

דעת המחבר

אמנם, כתוב רבינו שליט"א, שכל זה הוא לשוי" שכתב בגדוד רשות הרבים "עיר שמצוין בה ששים ריבוא". אבל לא כן פסק המחבר בשולחן עורך (סימן שמה סעיף ז'), אלא כתוב "שכל שאין שישים ריבוא עוברים בו בכל יום אינו רשאי שישים ריבוא עוברים בו בכל יום רשות הרבים". הר' שלאי קבע כלל להלכה ששיעור שישים-רבוא, נעשית כולה רשות הרבים, שהששים-רבוא, נעשית כולה רשות הרבים. והיינו, שמצוין כל הולכים בכל הרחובות למספר הרבים, אלא בדין שעיבורו שישים-רבוא ברוחב, בכל יום, וזה תחשב לרשות הרבים.

גם הגורם פינשטיין זל הבין כן בפשטות לשון השולחן-ערוך, ותמה על זה, כי לא נמצא לשון זה בדבריו כן ברשי". ولكن החוץ לפרש, שהמחבר אינו מيري כלל ברשות-הרובים בתוך העיר, אלא קאי על דוד שבין עיר לעיר, שבזה בודאי בדין שעיבורו עליה שישים-רבוא.

ברם, ובינו שליט"א ביאר בזה, שהמחבר לא מעצמו כתוב לשון זה, אלא מקורו ברשותנים: עיין בלשון הר"ן (שבת נז, א) מדיין הר"ף ד"ה אבל קשה בשם ספר התורמה (הובא גם בח"ר הרמב"ן) שבת נז, א) שכתב שהיינו ס' ריבוא עוברים שם בכל יום. וכן הוא בטורו שם.

נמאי, שהראשונים עצם צבירא-להו שבעין שישים-רבוא, פליי בהז' אם בעין שייהו הששים-רבוא עוברים ברוחב, או די שידרו שישים-רבוא בעיר: שיטת רשי' הוא דוגי מה שהששים-רבוא מצינו בעיר, ולא בעין שייעברו בכל רוחב. אלא כל שיש בעיר שישים-רבוא תושבים הרי רוחבות העיר ממשמין להילוכם של התושבים. אבל שיטת הטור והשולון עורך הוא דלא סגי בהם שהם דרים בעיר אלא בעין שייעברו בתוך הרשות הרבים. ולדעתם, אין הגדר בה שדי بما שהרחובו שמיין עוברים בה בפועל, כי הליכתן בפועל משוויה לה רשות הרבים.

להלכה למעשה

בנוגע להלכה למעשה, רבינו בעל מנחת אלעזר ז"ע פסע אחריו פסק מרן המחבר, וכותב ש"ת מנוחת אלעזר חלק ג סימן ד בתו"ד שrok רוחבות הגודלים מוקם המשך ביזור, דבוזאי שישים-רבוא בוקען בו ביום, הם שנעשים לרשות הרבים. כי כאמור, זה תלו בכל רוחב ורוחב. אבל רוחב שלא הולכים בה ששים-רבוא, אין היא רשות הרבים. ולא יועל לדוחוב זו מה שברוחב אחרת הסמוכה לה יש עוד הולכים. ובוזאי לא נוגע מה שדרים בהעיר שישים-רבוא, כי להלכה נקבען שדר ברוחב גדול כזה אשר בדף כל הולכים בה בכל יום שישים-רבוא, זה נעשה רשות הרבים, ורק זה צבירים לתהות להתייה.

מחנה ישראל במדבר. נמצא שיטו, שמספר ג' מיליון תושבים בעיר בגודל שטח של י"ב על י"ב מייל, hei רשות הרבים.

והוכחה האగורות משה דשים-רבוא תלי בעיר ולא בכל רוחב ורחוב, כי הלווא דין שישים-רבוא מוגלי המדבר לפין, ומסתברא שלא היו שישים-רבוא עוברים בכל רוחב ורחוב, אלא שבמבחן כולה - שהיתה י"ב מיל על י"ב מיל - היו נמצאים שישים-רבוא, ואם-כן יכולם למילף רק על עיר שהיא בשיטה כזו - י"ב מיל על י"ב מיל, כיש שהשימים-רבוא, נעשית כולה רשות הרבים. והיינו, שמצוין כל הולכים בכל הרחובות למספר הששים-רבוא, כי מסברא ידיעין שرك אלו שבחוץ מצוטפני ולא אלה שבתמים, עי"ש.

רבינו שליט"א כתוב במקתו לא"ש שקרה להבין מהיכי תוייה היה במחנה ישראל הרבה רוחבות להילוך הרבים, דילמא היהת רק דרך המלך אחת שהיה בוקען בו שישים-רבוא, ואם-כן שפיר מצינו למילף הילוך של שישים-רבוא באוטו הרחוב גוועין פיי יהושע (שבת ה, ב ד"ה אמרנו) שכתב דיש לומר שהמבאות במחנה ישראל לא היה בורקים בהן שישים-רבוא... וכן יש מיל שללא היה מה הוא, וכיון שבמדינתנו לא שכיח כאן גונא, פשוטיא שלדעת רשי"ג אין בה משום רוח"ר. וכן מפורש להדייא ברטב"ס ובנימוקי" (בבא בתודא ס, א) שהחונה ישראל לא היה רוח"ה, עי"ש].

"ובכלל", כתוב רבינו שליט"א, "נראה שקשה למילף על פי השערות (אפיו אם נכונות המה) שאינם מפורשים בע"ס או בראשוני. ויזועה קושיות הראשונים (עין וmb"ן שבת נז, א, וועוד) על שיטת רשי' דבוקען שישים-רבוא, אין לפין מוגלי המדבר מה שלא מבואר בע"ס [ועל רשי' מתרצים שמקור ס' ריבוא הוא בע"ס (שבת ו, ג) ע"פ התוס' שם "ה" כאן]. هي שאין חדש מעצמיינו לפחותות זהה. ונראה שהוא-הדין לעניין פרטיה היפואת עצמה, כגון האופן כיצד לחשב הששים-רבוא, לא ניתן למילף כלל מעצמנן".

לחובות העיר ממשמען את תושבייה בשיטת רשי' שכתב שגוי ומה שהששים-רבוא מצוי בעיר, מפרש כ"ק רבינו שליט"א לא כהאגורה משה, כי בשיטת רשי' ס"ל לריבינו שליט"א לא בעין שעיבורו הששים-רבוא ברוחבות העיר. אלא כל שיש שישים-רבוא דיווין בעיר, הלא נמצא שרוחבות עיר זה ממשמען להילוכם של שישים-רבוא תושבן אלו, וכן כל הרוחבות שרתוכים ט"ז אמרה, הם רשות-הרובים. וכן נפק-מינה אם מתחקלים אנשי העיר לכמה רוחבות או הולכים כולם יש שישים-רבוא בוקען במסך שעוטם הימים או כולם רשות הרבים. וועל-כרכח, כתוב הגורם ז"ל, ציריכים לחודש דבר חדש, ש"בוקען ב" קאי על העיר כולה. כלומר, להלכה - לא בעין שייהו שישים-רבוא בכל רוחב ורחוב, ואך לא שישתמשו או יזכיר בכל רוחב מפעם לפעם. אלא מצרפים כל מבואות רוחבות העיר יחד, ואם בין כולם יש שישים-רבוא ופושט, שכדי שיימצא ס' ריבוא ברוחבותיה של העיר - ציריכים מספר תושבי וזריר העיר להיות הבהה יותר, כי לא כל אדם הדר בתוך העיר יוצא לרוחבותיה. ומדעתה הגדולה מחדש חישוב ואומדןanza בזיה, שرك א' מתוך ד' או ה' מתחשי העיר יוצא לרוחבות. ולפיה, כדי שייהיו שישים-רבוא ברוחבות העיר בעין פ' ד או ה' פעמים כהה תושבים בכלילות העיר, שמספריו יצא כ' מיליון וחודש הגורם פינשטיין זל שגודל תושבים. ועוד מחודש הגורם פינשטיין זל שגודל השתו של עיר", הוא י"ב מיל על י"ב מיל, כגדול

סיכון בפרק הקודם שהמחבר גונשא-כליו נקטו להלכה כדעת רשי", שرك כ שיש שדים רבו בוקען בו hei רשות הרבים. אכן, מוטל עלינו עוד לבור ולהגדיר באיזה אופן ציריכים הששים-רבוא להיות בוקען בכדי שייחשב רשות הרבים. האם ד' בשים-רבוא נמצאים בשיטה של מדינה שלימה, וסאי שפרק-זמן בו נספר האנשים היה במשנה ונה ונדומה, שאיז בדור של כל מדינה בעולם ייחשב שנה וכדומה, שמיון דוקא שהמקומות בו סופרים את הששים-רבוא היה ברוחב אחד בעיר, ורק אלו העוברים בו במשך דקה אחת, או בטעו שאין מקום שעולם שייחשב לרשות הרבים. וכן, הרבה דנו הראשונים והפוסקים זהה:

בדעת דש'

ריש' בעצמו כתוב (עיירובין ג, א) שהשכנים לרשות הרבים... עיר שמצוין בה שים-רבוא... שדומה לדוגלי מדבר" (ובוקען זה הוא ברשי'). ומברא הבית אפרים בדעתו (לפי דברי מקומות). ומאור הבית אפרים בדעתו לששים-רבוא הייטב"א שם) דבוקען דרך סלולה לששים-רבוא המצוין שם בקידוב מקום, ועובדים ושביםῆ מה בכל עת, עד שאפשר שביהם אחד יעבורו מכל רוחב, וכך שבמדינתנו לא שכיח כאן גונא, פשוטיא שלדעת רשי"ג אין בה משום רוח"ר. ככלומר, שהשנים ריבוא ציריכים להיות מצוין סמוך לדרך זה, ושיעבורו וישתמשו באותו דרך תמיד, באופן שתיכון של הס' ריבוא יעבורו בו בvais. האון בבי משה פינשטיין ז"ל מפרש אהות. הוא מדייק (אגורות משה בחלק א אה"ה סי' קלט) בלשון התוס' שאומרום (שבת סד, ב) "שאן לנו רוחות הרבים גמור וכל רשות הרבים שלנו כרמלית היא" משום ש"אן מבוואות לנו רוחבות ט"ז אמרה, ולא ס' ריבוא בוקעים בר". ומקדק האגורות משה-ההתאהמה בין רון רחים בתחלת לשונם לשלון יחיד בסוף לשונם. שכתו"ג אין מבוואות לנו רוחבות ט"ז אמרה - ולא ס' ריבוא בוקעים בו, וכפי הדקדוק היה להם להמשיך ולכתוב "בוקען בהן".

ולעל-כרכח, כתוב הגורם ז"ל, ציריכים לחודש דבר חדש, ש"בוקען ב" קאי על העיר כולה. כלומר, להלכה - לא בעין שייהו שישים-רבוא בכל רוחב ורחוב, ואך לא שישתמשו או יזכיר בכל רוחב מפעם לפעם. אלא מצרפים כל מבואות רוחבות העיר יחד, ואם בין כולם יש שישים-רבוא בוקען במסך שעוטם הימים או כולם רשות הרבים. ופשוט, שכדי שיימצא ס' ריבוא ברוחבותיה של העיר - ציריכים מספר תושבי וזריר העיר להיות הבהה יותר, כי לא כל אדם הדר בתוך העיר יוצא לרוחבותיה. ומדעתה הגדולה מחדש חישוב ואומדןanza בזיה, שرك א' מתוך ד' או ה' מתחשי העיר יוצא לרוחבות. ולפיה, כדי שייהיו שישים-רבוא ברוחבות העיר בעין פ' ד או ה' פעמים כהה תושבים בכלילות העיר, שמספריו יצא כ' מיליון וחודש הגורם פינשטיין זל שגודל תושבים. ועוד מחודש הגורם פינשטיין זל שגודל השתו של עיר", הוא י"ב מיל על י"ב מיל, כגדול