

מ"כ"ב בסוף החשובה לעיל בדף ראשון וצ"ל:  
סוברים המתירים שהוא צריך בשבייל התינוקות  
ובשביל השוגגים אינו מוחה עכ"ל. ביאור דבריו.  
שהרי זו דעת החכם סופר שיש לתקן עירובין בשבייל  
השוגגים ובשביל החינוך שקשה לשמרם בש"ק שלא  
יטלטלו (שו"ת חת"ס א"ח סי' צ"ט). פשוט שאינו  
מוחה נגד הנוגאים בדבריו. אם כי לו סב"ל לבעל  
המחבר אגרות מהה טפמו. למחות נגד הנוגאים  
בדבריו ג"כ אינו רוצה.

שרי הטעים על רשכבה"ג בדורו. שהרבץ חורה  
לאלפיים. והעמיד תלמידים גדולי הדור זי"א.

מי מוחה נגד מתקני עירובין יש להם למש"א  
חצ"ל הזהר בגחלון וכו'. שרוי הטעים נגד  
גדולי הדורות מימות שלמה המלך ע"ה. שתיקנו  
עירובין בעריהם.

ובעל המחבר אגרות מהנזהר מאד זה. ולא הי'  
ג"ל למוחה כלל נגד מתקני עירובין. וכן כפל וכחוב  
ז הדפים הרבה פעמים בספרו אגרות מהה.

הי"ת יעזרינו על דבר כבוד שמנו.

נדפס אלול חננ"ס לע"ג אשתי האגנואה וחסודה  
שרה מרין ע"ה נפטרה אירן חננ"ט. נדפס עוד  
הפעם עם תיקוניים אלול חננ"ס. ונחפרנס בבחתי  
מדרשים בברוקלין לע"ג ותנגב"ה.

## מכתב גלי מרביבנו ה"ר משה פינשטיין

בഫידס שנה ל"ג חוברת ט' כתוב

שם הטעמי של הר"מ פינשטיין, מה שאינו רוצה להצטרף להיתר תיקון  
עירובין בעיר (אי) מאנהעטען נוי-יארכ, ז"ל: "לדעתי בעניות בארתי באורך  
שודאי יש "טעמים גדולים" להתר לתקן במאנהעטען, אבל כיוון שיש גם  
טעמים להחמיר, כפי שבארתי שלא מבורר מנהג נגדם, ומצד החשש שלא  
יתирו במקומות שא"א לתקן כדהוכחות מירושלים, אני רוצה להצטרף  
להמתירם, אף שאינו מוחה בהמתירם, לאחר "שהטעמים להתר מרוביים",  
ומצד החשש שהוחחות מירושלים, בדייעד בשערבו הרי יהי מותה, וכיוון  
שהם סוברים להתר, אף אחד שראו מה שכבתבי (באגרות משה סי' קל"ט)  
ודאי הרשות בידם לעשות כמו שהם סוברים. ובועל נפש יראי ה' שיחושו  
להטעמים להחמיר כמו שכבתבי לא יטללו.

אבל בעצם אינו רואה תועלת גדול וצורך לעשות תיקון לטלטל בכאן,  
של"ד לעיריות שבאירופה שהי' צורך גדול. ממש לחוי نفس, שלא הי' אפשר  
להבין מים להמות וכדומה מהחי הנפש אף לעצמן. אבל בכאן יש הכל בבית  
ואף בבתי כנסיות יש סדרים וחומשי עד למרבה. ורק לאלו הפוושים  
שעוברים על כל איסורי תורה לסלק מהם איסור הוצאה, שכגד זה הרי יצא  
קלוקל לאלו יראי ה' שלא היו רוצים לסתור על המתירם. אם היו יודעים  
גם טעמי המתחמים.

וגם לאחר שיתקלקל איזה מהמחיצות לפי רוב השינויים המתחווים בכאן  
כמעט בשנים קרובות, וכמו שאחרי שנתבטל טומו של הגרא"י סיגעל שלא  
פסקו מלטטל, ולכן אינו רואה שהיה חייב לתקן במאנהעטען, אף אם ה'  
היתר ברור.

אבל אם אחר כ"ז סוברים המתירם שהוא צורך בשבייל התינוקות  
ובשביל השוגגים אני מוחה, אבל אני מצטרף עכ"ד.

בעניין העירוב

### בפלעטבווש

באגרות משה חלק א"ח ח"ד סימן פ"ז אודות העירוב בפלעטבווש כחוב וזב לשונו: כשהיו אצל הרבנים החשובים וכן' בדבר תיקון עירוב בפלעטבווש ואמרתי שאיני רוצה להתערב בזאת כי הרי כמה שיטות איך באפרוש מה זה רשות הרבנים ובפירוש דלנות נועלות וספרי הש"ע מצוים עכ"ל. והאריך לבאר טעם שאיננו רוצה להתערב.

אחר זה כחוב וזב לשונו: אבל לא רציתי לומר זה לפס"ד בדור אחר שלא הוזכר זה בפירוש בדברי רבותינו האחראונים ובעה"ש משמע שודאי לא נחית לזה עי"ש בסעיף י"ט וסעיף כ' עכ"ל. וממשיך

לכתוב שם וז"ל אבל בזאת טעם שלא אמרתי למה שאני סבר להרבנים החשובים לפסק דין בדור עכ"ל.

הרי מבואר מדבריו שם שאין למוחות נגד מתקני העירוב בברוקליין. אך לא אמר לרבניים שבאו לשאל ממנו פסק דין שאסור לתקן עירוב בשכונתם. אילו הי' איסור חלול שבת ודי הי' מוחה בהסת.

ובחשובה אחר זה בעניין העירוב שם כחוב וז"ל: והנה מה שכתבתי באג"מ שם דאייכא שיטת הרשב"א בספר עבודת הקודש דסרטיא ופלטיא הוא רשה"ר אף בעיר שטוקפת מתיקות עכ"ל ממשיך שם וז"ל: פלייגי רוב הראשונים עליהם... דהא החכ"ז שהביא הבהא"ט