

דעת תורה

בענין עירובין

בעזה"ת

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר



תש"ס כסלו
ברוקלין נ. י.

מודעה ובקשה

כס"ד

אנו מבקשים מכל מי שבא לידם קונטרסים וספרים שיצאו לאור על ידי,
שיעינו במש"כ שם, ואם המצא תמצא שם דברים שאינם אמתיים שיכתוב לי
טעמם ונימוקם ויעמידני על האמת ואחזיק להם טובה.

Rabbi Shiah T. Director

1540 57th Street

Brooklyn, N Y 11219

תוכן הענינים

- 3..... לבאר חו"ר בענין עירובין
- 5..... לבאר כללי המוסקים שאינם ידועים לרוב בני תודה
- 7 אזהרה תמורה נגר חיקון עירובין בניו יארק
- 8 הערוח על מודעה הנ"ל
- 10 מכחכים באנגליח בענין חיקון עירובין

Rabbi Shiah T. Director
1540 57th Street
Brooklyn, N Y 11219
718 435-2269

בס"ר יום א' פ' ויצא חש"ס
מע"כ הרהגה"מ ר' שלמה גרוס נ"י מו"צ ק"ק בעלזא בארא פארק
אחרשה"ט באה"ר,

בענין שאלתו אודות חו"ר בענין העידוב בבארא פארק. דעחי כרעח
מרן רשבבה"ג פוסק הרור מו"ר מחותני הרב משה פיינשטיין זצ"ל. שכבר נשאל
על זה הרבה פעמים, ונדרסו תשובותיו בענין, בספרו הגדול אגרות משה,
סאין למחנה במחקני עירובין.

ובחשובה להרבנים מפלעטבוש, שבאו לשאול ממנו פסק ריך בענין עירובין.
השיב שאינו מתערב, ולא שאסור לחקן. וטעמו שלא אמר להם שאסור לחקן
עירובין. מפני שבאחרונים לא כתבו בשיטתו בענין. והרפ"ס זה בחשובה
שם חלק ר' סי' פ"ז.

ואחר מהרבנים שהי' שם באותו מעמד, אמר לי, שאת"כ טאל ממנו שאלות
אורות אופן תיקוני העידוב, והשיב על כל שאלותיו. ואם הי' אוסר
בהחלט לא הי' משיב שאלות על אופן תיקוני העידוב. אלא הי' משיב שאסור
לחקן עירוב. והי' מגרש הרבנים מביתו.
ובחשובה שם סי' פ"ח כתב מפורש שדבריו שלא כרברי הש"ע. והרשב"א
שכתב שיש דה"ר אפילו במקום מוקף מחיצות, כתב החכם צבי, שלא הביאו
הפוסקים דבריו להלכה. פוק חזי !

ובכר כתב הנשמת אדם בלל פ"ט אות ב' דהרשב"א מיירי ממדינה מוקפת
חומה. כי לא נמצא בשום פוסק דלא מהני מחיצות העיר. ובשו"ת בית אפרים
(סי' ב"ו) כתב לפרש הרשב"א באופן אחר ע"ש.

הרי ברברי הרשב"א יש פירושים שונים. אפילו הרוצים להתמיר כרברי
הרשב"א מי יאמר שזה תומרה. הרי לפי הנ"ל אינו תומרה אלא אי הבנה
כרברי הרשב"א. ונאמנים עלי^{דברי} הנשמת אדם. שלא נמצא בשום פוסק דלא מהני
מחיצות העיר.

אכן פרסומה שגורת הרבנים שיש איסור ראורייתא, וכתבו זה בשם
מרן הגר"מ פיינשטיין זצ"ל, היא שקר גמור. איך יהי' תילול שבת אם
דבריו נגד כל הפוסקים ראשונים ואחרונים ונגד דברי הש"ע.

הצועקים, צריכים לשמוע לפסק דינו של בעל המחבר אגרות משה שהי' מוסק הדור, מתעצלים ללמוד חשובתו בענין עירובין. ומפרסמים שקרים בשמו. שהרי כתב כהנ"ל שאין למחות. ודבריו שלא כהסכמה הפוסקים.

החוחמים על המודעה משנה תשל"ט שנחפרסם, אינן מחלמיריו, שזבו לשמשו, ולשמוע פסק דין ממנו בענין. רק חתמו מפני שאמרו להם לחתום. רצוף בזה סכתב באנגלית, שמבואר שם שחלמירו, מבאי ביתו, שזכה לשמשו, ולעלם עמו ברבר הלכה, הרב טוביה גאלרשטיין נ"י, דרש ברבים, בישיבתו, שפרן רבו הגר"ם מעולם לא אמר תיקון עירובין בבארא פארק. וכן ר"ב תורת תיקוני עירובין ה"ג. עם מכתבו של הרב משה ביק. שכתב שקרים. וכן כתב שאין מחיצות סביב ברוקלין. נגד מציאות ירוע. ור"ב הערות על מש"כ שם.

וכן ר"ב מכתבי הרבנים הגאונים מהתאחדות הרבנים. נדפסו באצרות ירושלים. ושם דעת מהר"י ט"ב זיע"א בענין. ודעת גדולי הרבנים שזכו לשמשו ולשמוע לקח ממיו.

ובש"ק פ' חולרות נחקבל קונטרס ע"י הרואר. ושם כתוב שברכת מרן מהר"י ט"ב זיע"א למתקני העירוב לא הוי הסכמה אלא ברכ' בעלמא. השמעה מעולם שטויות כאלה.

לו יהי' לדבריהם. אם הי' דעתו לאסור תיקון עירובין בברוקלין. לא הי' מברך המתעסקים בזה. אלא הי' מוחה בהם. וכמו שהעירו רבנים במכתביהם שנחפרסמו שאמר להם מרן הקוה"ט מר"י ט"ב זיע"א שלא יתעסקו בתיקוני עירובין בחובות. מטעם הירוע לו. ומ"ם יהי' מה שיהי' אין זה איסור אלא עצה טובה. אבל הדבר משום אם יתעסקו חשובי הרבנים ובי"ד בענין התיקון הסכים.

ולמעשה כל הפרסומות לאיסור עירובין היא רק פירסומת של שקרים. טאלה המתעצלים ללמוד חשובות הגר"ם פיינשטיין זצ"ל. ורצונם לפרסם שקרים.

ושמעתי שאתר המתנגדים לעירובין אמר שצריכים לחקן דלתות כשיטת מרן בעהמ"ס אג"מ. הלא הוא ע"ה גמור. כי לשיטתו גם דלתות לא מהני. הרי המלחמה נגד מתנגדים להעירוב. הוי מלחמה נגד כת שקרנים. כופרים בתורה. וכמס"כ החשב"ץ והרא"ש ועור מגדולי הרורות זיע"א.

בירך ה' חלו ופעל יריו חרצה,

זיהוה"ט
'ארינו ו' וזיהוה"ט זירצקין

בס"ד אור ליום ג' פ' וישלח חש"ס

טע"כ הרה"ה ר' . . . דמ"ץ ק"ק . . .

אחרשה"ט כאה"ר,

ראיתי חוב לעצמי לעורר מע"כ בדברים דלהלן. אינס ידועים להרבה
בעלי הוראה במרינחינו. ולמעשה הם מעיקרי הרח.
שבואר מרבני הרא"ש בסנהדרין דל"ג סי' ו' בשם הראב"ד והסור
בחומ"מ סי' כ"ה דמבואר יוצא מדבריהם דהבא לחלוק ולבטל דברי הפוסק שכנגדו
צריך שיהי' בראיות המספיקות ומקובלות לחכמי דורו דיפתח בדורו וכ"כ
הרכנה"ג סי' בעי חיי חח"מ ח"א סס"י רי"ז שכל שאינו מביא ראיה המקובלת
לחכמי הדור טועה בדבר משנה עב"ל חוקח החיים ח"מ סי' א' למרן החבי"ף.
לכן החוחמים על מודעות בלי דאיה. וראי אין בדבריהם כלום שהרי
לא בחבו שום ראיה לדבריהם. והם והסומכים עליהם טועים ברבר משנה. שהרי
בלי ראיה חתמו נגד חכמי הדורות הקודמים שכתבו חשובות להלכה כאריכות עם
ראיות ברורות להחיר חיקון עירובין בעיר נאו יארק ובשאר עיירות גדולות.
והחוחמים נגרם לא הביאו שום ראיה. אבן דבריהם בטלים ומבוטלים.
עוד כתב מרן החבי"ף בספר רוח חיים חלק ח"מ סי' ט' סע' ו' וז"ל.
נראה לי שדין שטעה ברין והורה שלא כהלכה ובפרט כשהדין שפסק בלתי משען
ומשענה כלל והוא עומד בטעותו רמסול לדין וראוי לסלקו רמלבד שעובר
ער"ח וער"ס שפוסק הפך החורה עור בה כי אינו בכלל מירות הדיינות שנאמר
אנשי אמת וצא ולמד מ"ש מרן בב"י בח"מ דס"י ס' וז"ל וזה דבר פשוט ומבואר
וכל דיינא דלא ריין הכי לאו דיינא הוא וטועה ברבר משנה הוא וחוזר
ונ"ל שראוי לסלקו מדיין והוצרכתי לכתוב לפי שראיתי מי שטעה בזה
והחזיק בטעותו לעשות מעשה ברברי טעותו אחר שחלק עליו כל בעלי הוראה יע"ש.
ובספרו כל החיים כתב וזה לשונו. אין להורות על פי דקדוק הש"ס
כל שלא נזכר בפוסקים ושאינו מכריח יע"ש מערכת ר' ס' ב'.
כ"ש אין לפסוק ע"פ מה שאמר וחחם אדם בלי ראיה מהש"ס ופוסקים.
עוד כתב שם סי' ר' וז"ל. אין לנו לחוציא דין מלבנו מה שלא נמצא כהרמב"ם
וטור ש"ע דשורשם מהמקראות נהאלמוד נכונים בטעמם ויע"ש.
עוד כתב שם סי' ב' מע' ה' וז"ל. כבר חורה זקן לא שייך כשיש לנו ראיות
לדחות הוראתו עכ"ל.

אכן לסמוך על דין שאינו מבואר טעמו כלל. רק מי שהוא חוחם על מודעה.
יהי' מי שיהי' אינו כלום. וחייב להתחרט מעולתו ולהסכים לחיקון עירובין
בשבונה. כדברי כל הפוסקים ראשונים ואחרונים כמבואר בקונטרס דצוף בזה.
וכן כתב בהמ"ס אגרות ^{שמה} שרבריו היפך מכל הפוסקים.
על כן התנגדותו לחיקון עירובין אינו מובן. התורה אינו חסידות של
רבי פלוני. ואם הרבי לא הביין וחחס על איסור בלא טעם. אינו ענין למסק הלכה
מפוסקים שבני ישראל סומכים עליהם. וטעשה שהי' כך הי' ואין למירין
ממנו.

יש להאריך בזה הרבה. ובאתי רק לעורר. כי מי שמע כזאת לסמוך על
רב בזמנינו, שאינו מגרולי הפוסקים, וחחס בלי טעם על מודעה, אפילו גדול
הרוד מדורות הקורמים אסור לסמוך עליו, כשכתב הלכה בלי טעם.

כתבתי ואני נפשי הצלתי,

יצחקו ט וזיה הילוי זירצקט 10

אזהרה חמורה נגד תיקון עירובין בניו יארק

היות שבזמן האחרון התחילו איזה אנשים בשכונת פלעטבוש להרעיש אודות עירובין שם, אנו מפרסמים בזה דעת תורה שהוא דבר שבכב נאסר על ידי גדולי הרבנים באר"י שבדורנו ושכדורות שלפנינו בין בניו יארק ובין בשאר עיירות גדולות בכל רחבי ארצ"י. וביום ה"י סיון תשכ"ב חתאטפו באגודת הרבנים מגדולי ראשי חיישיבות ותרבנים מאורי ישראל ביזמת מרן הגאון ר' אהרן קאטלער זצ"ל והתמו על איסור לעשות עירוב בניו יארק וכתבו בין השאר "ואסור לטלטל במאנהעטן אף אחר התקונים שעשו או שיעשו איזה רבנים ובל מי שיסמוך על עירוב במאנהעטן יחשב למחלל שבת" והסכימו והתמו על הנ"ל מרן הגאון ר' אהרן קאטלער זצ"ל והגאון ר' חיים ביק זצ"ל והגאון ר' יוסף אליהו הענקין זצ"ל ולבתי"א מרן הגאון ר' משה פיינשטיין שליט"א ומרן הגאון ר' יעקב קמנצקי שליט"א והגאון ר' גדליה שאר שליט"א ועוד כמה גדולי הרבנים. וכן כבר פירסם מרן הגאון ר' משה פיינשטיין שליט"א פסק דין להלכה למעשה בספרו הגדול אגרות משה, ובמכתבים לשואלים בנידון הנ"ל לאסור תיקון עירובין בניו יארק וברוקלין.

ולכן באנו להודיע בשער בת רבים שאסור לתקן עירוב באיזה שכונה בניו יארק וברוקלין בלי שום הוראת היתר כלל. ואפי' אם יתקנו בה עירוב גם כן אסור לטלטל בו בין גדולים ובין קטנים.

ובזכות שמירת השבת כהלכתה נזכה לנאולה שלמה ואמיתית בבי"א.

הק' שמאל כלא"ה מה"ג שי"ב זצוק"ל די"ע
מלפנים אב"ד ריק"ק מאנערסראך יע"א
עזריאל יעזת עקבאדריץ
אב"ד ור"מ עזת יודאס
גדוה"ב רבקה לובניק
רב במלעטבוש
ישראל פנחס הלוי גארניש
רב במלעטבוש
דוד שלמה בורב אלעזר ספקטער
רב במלעטבוש
אביתר מילער
רב במלעטבוש

הק' שלמה האלבערשטאם
אב"ד"ק כאכוב יע"א
משה ספקין
אב"ד דערבערעץ יע"ו
שרגא משה קאלמאנאוויץ
ישיבת מיר
משה צבי ארי ביק
שמוה עלבנד
י"ד אגודת הרבנים דאכה"כ קנייה
הגני יר"ש ליפא פיינלבוים
אב"ד"ק נירבאסור יע"ו
נפתלי היצריקא הקניא
אב"ד"ק שארמאש יע"ו
ישכר בער הלוי ראטנ"ב-בער
אב"ד"ק וואדיסלב
אלעזר ציקערמאן
רב ראגודת ישראל במלעטבוש
שמשון ברארסקי
רב במלעטבוש
שמעון שוואב
רב קהל עזת ישורון וואשינגטאן הייטס
ארת'ן ישכר שמירא
ר"מ כיישיבה תורת דודע ורב במלעטבוש
שרגא פייחול כהן
ר"מ כיישיבה וברוקלין ורב במלעטבוש

משה סייטשטיין
ישראל שפירא כבלאזש
הק' שלמה זלמן פרידמן
אב"ד ק"ק טענק
הק' יוסף גרינמאנד
אב"ד ק"ק סאטא
יעקב לייטער
כן הה"ק א"י זצ"ל מוצערדין
גדליה הלוי סאך
ישיבה תורה דודע
יעקב כהנשטיין
רב במלעטבוש
ישראל הלוי בעלסק
שלמה זלמן פריד
מח"ס שטר"ס מצוינים בהלכה
רב במלעטבוש
אשר בן הרב ר' אליעזר יהושע בצמן
ר"מ בתורה דודע
חיים בעלזאל
ישיבת מקדש מלך
שרביה נאלי-שטיין
ישיבת עמק הלכה
דוד זינגער
אנשי ספרד ורבות מארץ
שמוה יהודע הייטמאן
רב וישראל צענז
הלל יהודי
ישיבה שערי תורה, רב במלעטבוש

אני משתתף עם תרומתי בכל הנז"ל וכבר היתת אסיפת רבנים שמהם מאחזינו אשכנזים וחמשה מקהלתנו עדת חסידים זה לפני 44 שנה והסכמנו לאסור עשיית העירוב בכל מקום מסיבות שונות בניו יורק וברוקלין בתחלת ועל דבר אמת וצדק הי"ש יעקב ש' קנין
הרב הראש לעדת יהודי סוריא ניו יורק
אני מצטרף לדעת חכמי ישראל יצחק גררי רטול

ואלו שהזכירנו אח"כ על הנ"ל

שמשון ברוהסק
משה דובנברג
ר"מ נגד
יעקב ליבעס
אב"ד איגוד הרבנים
יעקב קאפל מאנטראקא
ישראל דוד פויב
אדמו"ר מודשיץ
מרדכי גרליץ

ישראל חיים בנשה פרידמאן
דומ"ץ קיטיל רטאמסאר
אפרים אשור
אב"ד ביהמ"ד הגדול
ליפא פרגליות
ר"י תורת חמ"ס
יעקב יצחק שפיל
אדמו"ר אסטרא
שלום פלאם
אב"ד"ק סטרעסין
יוחאל לאנד
אב"ד וריצקי
יעקב חיים ספקטריס
אב"ד קהל עזת שלום - שאך
זלמן ספקין דוריקין
אב"ד לבוויטש
צבי מאיר נייזבוט
מנהל אגודת הרבנים
שאל גולדמן
ר"י בת אהרן

משה פיינלבוים
אב"ד"ק מינט
דוד קוזאס
בעמ"ח סוכת דוד
יעקב יעקב ראבינאוויטש
אב"ד"ק רינוב
יעקב מאיר שור
מאירס מבל
ר"י ישיבה וברוקלין

(סדר החתימות לפי סבלתן)

אין אפילו אוח א' של אמת במודעה דלעיל וכל התוחמים על המודעה
חתמו על שקר. כמו שיחבאר לקמן.

כחוב במודעה וז"ל: אנו מפרסמים בזה רעה חורה שהוא דבר שכבר
נאסר על ירי גדולי הרבנים בארה"ב שבדורינו ושבדורות שלפנינו בין בניו
יארק ובין בשאר עירי רוח גדולות בכל רחבי ארה"ב עכ"ל.

זה שקר! שהרי כתב מרן הגאון ר' משה פיינשטיין זצ"ל בחשובה
נרמס באגרות משה חלק ד' סימן פ"ו אודות העירוב בקיו גארענס הילס
וז"ל: אין דומה כלל לנוא יארק שלא היה זה ברצוננו ורצון הגאון ר'
אהרן זצ"ל ועוד גדולי חורה מאגור"ר עכ"ל. הרי מבואר שהאיסור היה רק
על נוא יארק. ולא על שאר עירי רוח גדולות כמס"כ במודעה.

ובחשובה שם סי' פ"ט אודות העירוב בנוא יארק כתב מפורש וז"ל:
שאין בידינו למחות ביד המקילין וכשתיקנו הרי יהיה מותר לאיזה שיטוח ע"כ.
הרי מבואר שאין האיסור ברור. ויש להם על מה לסמוך.

אחר כך כחוב במודעה וז"ל: וכן כבר פירסם מרן הגאון ר' משה
פיינשטיין שליט"א מסך דין להלכה למעשה בספרו הגדול אגרות משה, ובמכתבים
לשואלים בנידון הנ"ל לאסור חיקון עירובין וכו' עכ"ל. הרי איסור זו
לא נזכר בשום מקום.

במכתב נזכר לעיל הרי כתב שאין למחות ביד המקילין. ובחשובה להרבנים
מפלעטבוש כתב שאינו מחערב. וטעמו היפך מכל האחרונים ורוב הראשונים.
לכן לא אמר להם איסור ברור כשבאו לשאול ממנו אודות חיקון עירובין
בשכונתם. ועיין מכתב דלעיל להרב גראס.

כחוב בסוף המודעה שאין שום הוראה היחר כלל לחקן עירוב בשום שכונה
בניו יארק וברוקלין. הרי ירוע שכבר החירו גדולי הרור לפני ק' שנים
לחקן עירוב בניו יארק. הכי דברי המהרש"ם, והגאון בעה"מ שו"ת הרי
בשמים, שכתבו חשובות ארוכות להתיר חיקון עירובין שם אינו בגדר הוראה
היחר. הרי המודעה שקר גמור. אם כי חתמו עליה רבנים.

דעת מפיצי המודעה לרמות איזה טעמים שאינם יודעים רברים הנ"ל.
עצייס להם ולא יראו. הרי הם דברים מפורשים. אבל מחעצלים ללמוד. ופוסקים
ע"פ מודעות נחמרסמו בעהונים וכו'.

זו אינו! שאלות להלכה פוסקים על פי עיון בדברי הראשונים.

ואחרונים בענין.

במודעה נמצא חתימה מרן הגר"מ פיינשטיין זצ"ל. פלאן הרי כתב בחשוכה שאין למחות במתקני עירובין. וכן כתב הטעמים להיחר מרובים. ובחשוכה להרבנים ממלעטבוש, שבאו לשאול ממנו פסק דין בענין היקון עירובין בשבונחס, השיב, שאינו מתערב. ובמודעה בא למחות ולהתערב. וכן כתוב שט בחשוכה להרבנים ממלעטבוש שהאחרונים לא סב"ל כמו שכתב בחשוכהו. ודבריו שלא כדברי הראשונים והש"ע. ובמודעה כתוב שאין שום הוראה היחר כלל לתקן עירוב בברוקלין ואם יתקנו עירוב אסור לסלסל בו. הרי זה היפך ממה שכתוב הרבה פעמים בחשוכה שהדפיס בספרו אגרות משה. להשיב להשואלים ממנו פסק דין. ועליהם יש לסמוך.

פשוט זיימו חתימתו על המודעה והרפיסו. וסמכו על דבר זה שלא יעינו החותמים בחשוכה בספרו אגרות משה בענין עירובין. וכך המעיינים במודעה לא יעינו בחשוכהו בענין.

פרסמו איסור בשמו. במקום שלא כתב לאסור כלל. בלבלו העולם בשקרים. הזייפנים יש להם גבירים תומכים בשקריהם. ומפרסמים אותם. בעתונים ובמודעות ברחובות נמצא פירסום רב. אינם מביישים לפרסם שקריהם. כי יודעים היטב שרוב הראשי ישיבות, הרבנים, והבני תורה לא יעינו בחשוכה מהגר"מ פיינשטיין בענין עירובין. כי קשה להם לעיין בדברים שלא הורגלו ללמוד בישיבות. והם פוסקים שאלוה על פי מש"כ במודעות שבהם כתובים שקרים.

והם צועקים ברחובות שצריכים לשמוע לדעת תורה של בעל המחבר אגרות משה. והם מבזים אלו שאין שומעים למה שאומרים שקרים בשמו. במקום שהם אינם שומעים כלל למש"כ ופסק מפורש בספרו שאין למחות במתקני העירוב. ומפרסמים שקר זו הרבה שנים. ומדפיסים ותוזרים ומדפיסים מודעה הנ"ל עם שקר נגלה. היפך רעת תורה של הגאון בהמ"ס אג"מ.

בושה לדבר מזה. זה הרבה שנים, הבני תורה מאמינים לשקרים, ומחפצלים לבאר הענין. חבל! וחבל! אבל זו האמת.

אין להאריך כאן אודות שאר שקרים נחפרסמו על ידו. וכן אין להאריך אודות להצט על רבנים לתחום על מודעות מזוייפים.

ידוע חרע קורא נכבד. המלחמה נגד מזייפי התורה ומפרסמי שקרים. היא מלחמה נגד הס"מ עצמה. שיסודה שקר וזיוף.

המלחמה היא מלחמה מצוח נגד מינים וכוסרים פחנגרים למצוח עירובין. ולא נגד מרן הגאון הצדיק ר' משה פיינשטיין זצ"ל שלעולם לא התנגד לחיקון עירובין.

Rabbi Shiah T. Director
1540 57th Street
Brooklyn, N Y 11219
14 Kislev 5760

Zev Brenner
Talk Line Radio
P.O.Box 21108
New York, N Y 10025

Dear Zev:

Please be advised. In the year 5667 (1908) an eruv was established in New York. This eruv was approved by leading scholars of the generation.

No one in our generation, or the previous generation, have the stature, or knowledge, to dispute their ruling. Nevertheless, those against establishing an eruv are disputing them.

They are not disputing their rulings, with detailed discourses, disproving what they wrote: but, by collecting signatures of those ignorant of these rulings, and publicizing these signatures, signed without stating a reason for their position. Obviously, signatures signed without a reason, or source, are invalid. Because, no one has an obligation to assume that those signing on documents against eruv in know the subject.

More, so, when their signatures, dispute clear rulings, of outstanding, widely acclaimed scholars, living one hundred years ago, who clearly stated reasons for their stand. Their reasons are stated in lengthy scholarly, published, discourses.

Gross disregard for rulings of noted scholars from previous generations, without stating a reason, is unheard of. Duping the public into thinking that rulings against the eruv are valid, and absolute, are stupid, and a grave sin,

Sincerely,

S. Director

Rabbi Shiah T. Director
1540 57th Street
Brooklyn, N Y 11219
718 435-2269

o'er 1802 73

Zev Brenner
Talk Line Radio
P.O. Box 21108
New York, N Y 10025

Dear Zev:

Those who are against the eruv have no shame. They lie and publish lies without shame. You were advised about this in previous letters.

An incident happened a few weeks ago. Rabbi Tuvyah Goldstein (see enclosed letter) stated in a public lecture in his yeshiva that Reb Moshe Feinstein was never against the Boro Park eruv.

People who are against the eruv came to his home and asked him to sign a letter retracting these statements. He refused. It was late at night. They continually harassed him. He could not get rid of them. He signed their letter.

After they left he called them, and told them, if they publish this letter, he will publish a denial. Rabbi Goldstein went to his yeshiva and told them what happened. He warned them not to listen to what is stated in this letter if it is published.

They called Mr. Blumenberg. He came to the yeshiva. He called the newspapers from Rabbi Goldstein's home. He told them what happened and not to publish this letter. Rabbi Goldstein also talked with the newspapers. To date it has not been published.

Nevertheless, those against the eruv, are showing this letter to people. Knowing, they will not speak to Rabbi Goldstein, or contact students in his yeshiva, and find out if it is valid. This is how they operate.

They fool people. Knowing, they will not bother to verify the truth. Most people believe false information presented to them.

This is a direct attack against the undersigned, who wrote a letter, about Rabbi Goldstein's public lecture, and sent it to newspapers, who published declarations expressing that Reb Moshe was against eruv. They never published my letter. They are not interested in printing the truth.

Later, this letter was distributed in Boro Park. Then it was published in the yellow booklet sent to you.

This letter is against those who publicized falsely for the past twenty years that Reb Moshe was opposed to making an eruv. Their only recourse was to lie. Force Rabbi Goldstein to sign on a false document. Then publicize this lie.

Claiming, I wrote a lie about Rabbi Goldstein's lecture supporting eruvim. Then they produce a signed letter from Rabbi Goldstein supporting their lies.

We are dealing with a group of immoral degenerates. It is shocking!

So called Bnei Torah, and rabbonim, are doing this. But it is true. All the above information can be verified.

They also came to the Skulener Rabbi, two o'clock in the morning, when he was tired, and not thinking clearly. He was told irresponsible people are making an eruv: and, asked to sign on a document against them. He did not want to sign. He told them he is not a Rov. He told them to go to rabbonim and ask them to sign.

Nevertheless, they pressured him: and he signed. Not thinking for a minute they were lying.

Rabbi Chiam Leib Katz is a mohel. He was called to perform a bris in the Skulener Rabbi's bais midrash. While there, he asked him: why he signed on a document against his eruv.

The Skulener Rabbi was shocked. He told him, he was not aware, he was behind the eruv. He was told, people who were not reliable, were making the eruv.

Later a letter stating this was distributed in Boro Park. Nevertheless, his name, along with names of others, who declared that their signatures are invalid, are continuously published.

After the meeting of these rabbonim, one who attended, Rabbi Shlomo Gross, the Belzer Dyan, was asked to sign this document. He replied: I cannot sign a document stating, rabbonim at this meeting, ruled against making an eruv. Because, there never was such a ruling.

Later, the Satmar Dyan of Boro Park, Rabbi Katz, called him, and asked him to sign this document. He replied he cannot sign on a fraudulent document that states an open lie.

Besides this he is not against making an eruv. Because, his rebbi Rav Fishel Herskowitz approved of the eruv, and carried with the Boro Park eruv, when he was there.

Those against the eruv, including prominent rabbonim, asked other rabbonim to sign on a fraudulent document. Obviously, those against the eruv have no moral

values.

They think, their erroneous, inaccurate, fraudulent, reasoning, and lies are Torah Law. It is not Torah Law.

Because, the basis of Torah is truth. The Almighty's name is truth. Any falsehood is scorned, and despised, by the Almighty.

2.

Please be advised. Twenty years ago, when plans for the Flatbush eruv were formulated, Rabbi Soloman Sharfman, Rabbi of the Young Israel of Flatbush, did not want opposition to this eruv from leading Roshei Yeshiva and rabbonim living in Flatbush. Therefore, before he made an eruv, he went to Rav Hutner, of blessed memory, Rosh Yeshiva of Yeshiva Chiam Berlin, and told him about his plans. He said: he is not opposed to making an eruv.

The fact is, there are no letters, or published statements, from Rav Hutner against the eruv. Because, he never opposed making an eruv in Flatbush.

Some of Rav Hutner's students are against the eruv in Flatbush. However, they never consulted their Rosh Yeshiva about it. Had they asked him. He would have resolved their skepticisms, set them straight, and told them to keep quiet.

About twenty years ago, someone from the Mirrer Yeshiva called my house. My dear wife Marilyn answered the phone. He said: he was sitting on the toilet with my book on eruvin and didn't know what to do with it. Should he throw it in the toilet or in the garbage.

My wife Marilyn, a very smart woman, answered on the spot: why don't you ask your Rosh Yeshiva. After this, she called Rebitzen Berenbaum, and told her the story. In the morning, this student of the Mirrer Yeshiva, called to apologize for his uncouth conduct.

Later in the week Rav Berenbaum spoke in his yeshiva. He told his students that they are forbidden to deride, or ridicule, those who approve making an eruv. They have a right to express their opinion and make an eruv.

On Shavuous, I davened mariv in Yeshiva Chiam Berlin. Reb Elyah Chazan, of blessed memory, Rosh Yeshiva of Torah Vdas, was there. Reb Elyah Chazan, a prominent scholar in his generation, was a Rosh Yeshiva for forty years. Thousands of Bnei Torah in our generation were educated by him. He was also the author of many monumental works on Jewish Law. May his memory be blessed.

I walked him home and we discussed the eruv for almost two hours. He wanted me to explain Reb Moshe Feinstein's views, and, other opinions, on the matter.

After hearing what Reb Moshe said he commented. His views are interesting. However, one cannot forbid making an eruv because of them.

In essence, three of the leading Roshei Yeshiva, in Brooklyn were not opposed to making an eruv there. Rav Berenbaum publicly spoke about protesting against those making an eruv. He clearly forbid protesting against them.

Woe! The other two Roshei Yeshiva were never asked. Therefore, they kept quiet. Had their students asked them they would have voiced an opinion.

Reb Elyah Chazan, of blessed memory, quietly laughed at those opposing the eruv. I had other conversations with him on this matter. He expressed complete disapproval of Reb Moshe's views. At one time he proclaimed that what Reb Moshe says is completely crazy.

He could not tell this to his students in Torah Voda. Because, they could stone him. He was very careful what he said there.

Those against the eruv are not interested in the truth. Nor, are they interested in learning the laws of eruvin.

They are also not interested in consulting their Roshei Yeshiva about these laws. And, about their obligation to protest against eruvin. Reb Moshe says one should not protest. This is the opinion of other prominent Roshe Yeshiva.

They surely do not support publicizing lies, and signatures on fraudulent documents, forcing rabbonim to sign on them, and ridiculing those who support making eruvin.

They are not interested in Torah Law. They are interested in following ridiculous concepts, deception, dishonesty, trickery, and fraud.

This is not the path of true Torah Law given by the Almighty. Who commanded us to follow the truth and think clearly.

Torah was given to our holy people, as a guide in life, so they can perfect themselves. Truth, and sincerity, is the basis of our holy Torah. We were not commanded to tell lies or believe them.

Sincerely,

Shai T. Director