

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

RABBI SHIAH T. DIRECTOR

בעמח"ס לקוטי טל, תורת תיקוני עירובין ו"ח בית לוי ב"ח,
תלת שמעותא, מתוך העמק, נחית בחסדך על סו' הש"ס,
ומול' לפדי אש דת ד"ח ועוד,

1540 57th ST. BROOKLYN, NY 11219

בס"ד

מו"צ יום טוב שני דפסח

מע"כ מוצ"ל קונטרס נחמד העירוב השכונתי בר"ו
אחדשהטבאה"ר להעוסקים בצרכי ציבור,

חטל סדור פסח כהלכתו. ככל משפטו וחקתו.

מ"מ בהרבה דברים לא נהגו כדברי רבינו הגר"א מוולנא זצ"ל זיע"א.

אין איש שם על לב לפלפל בשיטת רבינו הגר"א. אלא כך נהגו.

במעשה רב סימן קצה ז"ל: סדר של פסח... ונוטלין לידיים ומברכין

על נטילת ידיים ומטבל בחומץ ומברך בפה"א ואוכל כזית... ואח"כ מביאין

הקערה עם המצות מגולין מטודרת שני מצות... ואח"כ נוטלין הקערה מעל

השולחן... ואומר הגדה עד שמגיע למצה זו מביאין הקערה.

בכל דברים הנ"ל אין אנו נוהגין בשיטת רבינו הגר"א. אין מברכין

ברכה על נטילת ידיים, אוכלים פחות מכזית, מסדרים ג מצות ולא שני מצות,

והקערה על שולחן בכל הסדר.

כענין הפטירה ונערכה בשבת הגדול... היה אומר שאם חל שבת הגדול בע"פ
אין להפטר ונערכה.

והוא היפך מנהג העולם. (סימן קעז שם) בשבת הגדול אין אומרים עבדים

היינו (ס"ל קעז שם) שלא למכור שום דבר חמץ כי אם מכירה עולמית (ס"ק שם)

אם כן אינו מובן כלל למה צריכים לפלפל בדברי האגרות משה, כענין

עירובין בברוקלין, בזמן שהוא עצמו כתב שדבריו חידוש לא נזכרו בשום

מקום, וכן כתב שד"ריו היפך מדברי הש"ע. אכן מה הענין להתעסק בדריו

ולפלפל בהם. ומה הענין להתנהג כדבריו היפך כל הפוסקים.

הלכה בדברי המקיל בעירובין. אכן מה הענין להתנהג כדברי חד

פוסק נגד כל הפוסקים.

ג

לא רק בהלכות פסח אין אנו נוהגים כדברי רבינו הגר"א מוולנא זצ"ל זיע"א,

אלא בהרבה הלכות בכל יום אן אנו נוהגים כדבריו.

במעשה רב סימן מה, ז"ל : מודים דרבנן החתימה בשם, ברוך אתה ה
 אל החודאות. וכתב המשנה ברורה סימן קכז סעיף א, והעולם לא נהגו כן .
 לא האריך בפלפולים לבאר דעה רבינו הגר"א זצוק"ל.
 ושם סימן מה, וכל החיים בקמ"ץ תחת הכ"ף. ככל הסידורים נדפס
 וכל החיים בלי קמ"ץ תחת הכ"ף. רק בסידור אישי לראל ע"פ נסח הגר"א
 נדפס וכל החיים עם קמ"ץ תחת הכ"ף.
 וכן במעשה רב סימן ג: עיקר נשילת ידים לתפילה נתקן, לכן יש לטול
 ולכרך לכל תפילה. אין מי שנוהג כדבריו.
 וכן במעשה רב סימן קי: שלא ילך למרחץ עד שיחפול מנחה. מעטים
 נוהגים כדבריו.

ג:

אכן מה הענין לדחוק פסקי האגרות משה, נגד כל הפוסקים והשיע
 על הציבור. מפני שבעתונים ובמודעות כרחובות נדפסו שקרים בשמו?
 שחייבים לשמוע לדבריו. הרי אין כוחו גדול מרבינו הגר"א מוולנא שאין
 נוהגים כדבריו כשאר נגד הפוסקים ומנהג העולם.

הרי היה עירוני כאן בהסכמת גדולי הדור בשבת תרס"ז, שהיו גדולים
 פי אקף, מכל האוסרים בזמן האחרון. בספר היו יהושע כתב, קונטרסו היה
 לפני גדולי הדור בעהק"י טובכ"א, וגם לפני הגאון ר' חיים ברלין, שהיה
 שם טוף ימיו, והסכימו למה שכתב, דבזמנינו כל עיירות גדולות הם רשות
 היחיד מפני מחיצת הכתים. וכן הסכימו לדבריו כמה שכתב דמחיצת היט הוי
 מחיצה.

אם כן מה נ"מ כל החימות לאיסור. לרבות החימת הרבי מכאבוב י'
 שלא גמר ולא סבר, הוא רק מהכל, אינו יודע כלל בענין מדובר כאן.
 כן החסידים רוקדים לפניו, הם בודים קלים ורקים, מלכד איזה כשרים
 שם.

הנהגתו י' ק"ן י' ו' ק"ן

פלא גדול שהביא החימות אלו, עם החימת גדולי הדור לפני מאה שנים.
 הכל, רק מפני גודל הבלבול בנהוזה בזמנינו, לאסור עירובין, נגד גדולי
 הדורות, מפני שנתפרסמו מודעות עם חימימות מזויזפות. מאלו שלא גמרו
 לא בטרו, ולא עיינו כלל בדברי הקדמונים. רק מפני שגערן עולה בלכם
 אטרו ויקון עירובין. כמו הקאשאיקים, א"א להגד להם שישו הנוצרי
 אינו משיח, אם כי לא עשה שום דבר שמש"ח צריך לעשות אלא עשה כלבול
 גדול, ומפני גודל הבלבול נהרגו אלפים ורבבות. במשך הדורות.
 כן אלו המתנגדים לתיקון עירובין. אי אפשר להביין שום דבר
 בהקמות עירובין, בלי עיון בספרים המדברים מזה, וכלי זמנינו אינם
 חכמים יותר מחכמי קדם שכתבו אריכות בענינים אלו. והם לא כתבו אות
 אתה רק באו בחימת ידם לאסור עירובין. עליהם אמר רבינו הרא"ש

(משולח - הו"א"ף סוף כא)

בימי הסתדרות היו מסייגים אותם. מפני שכאו לעקור תורה שלימה סדרו לנו
הכמינו ז"ל. ודבריו נאמרו גם לגבי הרבי מבאכוב ועוד בקראים חכמים בזמן
האחרון שכוונת השקר מהגבירים. וכל לץ וכופר בקרא חכם.

מה נאמר ומה נדבר על לציט אלו, החולקים על חכמי קדם בלי טעם
וראיה. מדפיסים דבריהם בעתונים ובמודעות להגדיל החטא, שהרי שקריהם
ודברי מינותשלחם נתפרסם לאלפים ורובות בכל העולם.

ד

מעשה שהיה חילקתי מודעות לפני איזה שנים בק"ק מונקאטש ועוד.

שם היה כתוב, דברי הגר"מ פיינשטיין זצ"ל היפך מדברי הש"ע וכל הפרושים.
וכתבתי לעינין בה"דא טלמנים פז-פח. באו אנשים חסידים מתפללי בית המדרש שם.
וצעקו עלי, א"א להיות דבר זה. אחז צעק שאני אפיקורוס מבזה ת"ח. שהרי
למד ושוברת האגרות משה ולא ראה דברים אלו שם. השכתי אם מע"כ אינו
מכין עינתי, מה יכולים לעשות, אבל כ"כ כתוב שם מפורש. קבלתי מכתב
חריף מרוב חשוב בפלעטבוש, שכתב שאני עובר הומר האיטורים של מלשינות
ולטון הרע מפני דברי אלו שכתבתי. השכתי, פלא, מי שנקרא בשם רב בישראל
כותב בקורות על קונטרס מבלי לעיין מקודם במקורות שכתב בעל הקונטרס לעיין
עליהם.

עוד כתבתי, אלו המפרטים שקרים, ואומרים על אנשים כשרים שומרי
תו"מ, שהם מחללי שבת, אם משלטלים עם העירוב, הם המלשינים. בעוה"ר המדובר
באן מאנטיס להתעצלים לעינין בשו"ת אגרות משה לראות מה קאמר.
דבר גדול עשה עם חיבורו הנפלא, אם יעינינו בדבריו היטב, ויבינו
מה שלפניהם. אבל בעוה"ר, והאפיקורטים לאמרו שדיבר בגד הגר"מ פיינשטיין
וב"ג, במקום שביאר דבריו.

אבל מ"מ טוב עשה בחיבורו הנפלא, למען יעמדו ימים רבים, והביא
כל המקורות למקום אחד. אבל דבר זה שכתב אודות מחיצות שקר. הגר"מ זצ"ל
לא כתב דברים אלו. דברי הגר"מ קליין⁽¹⁾ שכתב שיש מחיצות נאמנים. וכבר
כתב⁽²⁾ בתשובה לפני נ"ג שנים שיש מחיצות טובים ברוקלין. (ג' א"א ס' ק"ח)
כן לא חסרו באוץ הדור, חכם מכל אדם, אודות מספר האנגלים בכארו פארק
ופלעטבוש, אלא פשוט לא כתב דברים אלו. אלו דברי משה וויסמאן שדרכו
לכתוב שקרים, בתקווה שיאמינו דבריו. והצליח הרבה.

ועוד טוד אגלה, לא יתפרסם זה, כי לאמרו שאני משקר, כשנת תשל"ט
הייתי בידידות עם משה וויסמאן, ואמר לי מפורש שהגר"מ פיינשטיין לא
רצה לחתום על הק"ק נתפרסם אז. מ"מ הופיע חתימתו שם. הכן היטב ממי
אנו מדברים. שכלכל העולם בשקרי' וזייופים.

עוד נכון לדעת הגאון רב ברוך זצ"ל כה"מ שעדים מצוינים כהלכה, לא חתם על מודעה זו, של תשל"ט, אם כל מופלע חתימתו שם. כך סיפר לי בנו רב ק"ק שערי ציון. הוא חתם על מודעה הביאו לו, אבל לא על מודעה נתפרסמה אז. ואמר, הוסיף אכילו זצ"ל, אך מאמינים אותו על האתרוגים שהוא מוכר. כי אחד שבקש ממנו חתימתו היה מוכר אתרוגים.

כשראה אכילו חתימתו על המודעה הופיע אז, ביקש מהמתעסקים בזה-שלא לתפרטם חתימתו, כי לא חתם על הנוסח שהם מפרסמים, מ"מ נתפרסמה חתימתו, כלל הסכמתו וכלי רשותו.

ה

עוד לא הכנתלי. מה כל האריכות אודות המודעה מאגודת הרבנים עם חתימת הגר"מ פלינשטיין זצ"ל משנת תשמ"א. כבר מבואר שזכריו היפך. כל הפוסקים והש"ע. אם כן מה הג"מ אם חתם על מכתב זה או לא. הכי גדול מרבני הגר"א מולנא שאין נוהגים כמותו כשחולק על הפוסקים והש"ע. ובדלעיל, בהרבה דברים אין נוהגים כמותו.

אם חתם על מכתב זה, זה רק לשיתו נגד כל הפוסקים והש"ע. ונתפרסמה לגנוב דעה הציבור שיש חילוק עליהם להתנהג כפסק דינו היפך הפוסקים. דבר שלא עלה על דעתו כלל שהרי נתן רשות להרבנים מפלעטשוב לתקן עירוב. ובעוה"ר תשובה זו לא נתפרסמה, רק מכתבו לאיסור נתפרסמה וליטב, בעתונים וברחובות העיר.

אם כי יפה כתב מע"כ בראיות ברורות, שלא חתם על מכתב זה, מ"מ מה הג"מ, אם כי יפה עשה להרס דברי המזיזים.

מה שכתב מע"כ בקונטרס, צריך כל אחד, לשמוע להרב שלו. למה?

אם הרב מתנגד לתיקון עירובין צריך להחרימו. מטני פסק דין של הרא"ש בהשוברת כלל בא, שהחריט רב אחד בזמנו מתנגד לתיקון עירובין בעירו. וכתב הרא"ש שידונו אותו למה כדין זקן ממרא. עיין שם אריכות לשונו, מה שכתב אודות המתנגדים לתיקון עירובין. והרבנים בזמנינו, מתנגדים לתיקון עירובין בזמנינו, אינם טובים ויפים, מרב יעקב שהחרימו הרא"ש. כמותך דבריו שם כתב וז"ל: אבלי מתרה בך ואת כל הקהל שינגו בו נידוי באותו משוגע יעקב ב"ר משה וירחיקוהו ויבדילוהו מעדת ישראל עכ"ל. עי"ש כל דבריו. הכי צריכים לשאול מרבנים אלו שאלות או עצות? די בזה דעת לקצר. המצפה לרחמי שמים המרובים בכלל ובפרט,

איוו טוזה האו צירען טאו