

בעזהשי"ת

הערות בענין תיקון עירובין בברוקלין

בעזר החונן אדם דעת
ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

חודש שנתנה תורה
תשס"ד

נדפס מחדש עם תיקונים והוספות בחודש הרחמים תשרי תשס"ה

ישיעהו טוביה הלוי דירעקטאר

RABBI SHIAH T. DIRECTOR

בהמח"ס לקוטי טל, תורת תיקוני עירובין כ"ח, בית לוי בי"ח,
תלת שמענתא, מתוך העמק, נחית בחסודך על סו' השי"ס,
ומייל לפידי אש דת די"ח, ועוד.

25 CHALET VIM ROAD, WOODBOURNE NY 12788

מיצש"ק פ' שלח תשס"ד

מע"כ הרהגה"מ עעה"ק רב שלמה הכהן גראס נר"ו מו"צ ק"ק בעלזא ב"פ.
אחדשה"ט באה"ר להעמלים בתה"ק.

ראיתי תשובתו בענין העירוב בבארא פארק, משבט תש"ס, נדפס בקונטרס העירוב ד'קענסנגטון,
רצוני לכתוב איזה הערות. נראה נתעלמו דברים אלו ממעכה"ג.

בתחילת דבריו הביא דברי הגמ' סנהדרין כ"ד, וגמ' קידושין ל' מענין פלפולא דאורייתא ויפה
כתב. אבל דע ידידי הנכבד, מתנגדים להעירוב אינם מפלפלים בדבר הלכה. אנו ממתינים כ"ה שנים מזמן
התייסדות העירוב בפלעטבוש לשמוע מהם טעם לאיסור עירובין, אבל נראה, כוחם, רק לחתום על
מודעות, ולא להשיב עם טעמים וראיות כדרכם של ת"ח. בפרט שהי' עירוב כאן, שנת תרס"ז, עם
הסכמות גדולי הדור אז, שכתבו תשובות ארוכות, עם ראיות ברורות, שא"א להשיב עליהם. גם הגר"מ
פיינשטיין ז"ל לא מצא טעם הגון להשיב על דבריהם. על כן טוב שלא יתעסק עמהם.

הרבה ממתנגדי העירוב שחתמו על מודעות לאיסור, אנו מכירים אישי, אנו מעידים, אין בכוחם
להבין תשובות העמוקות של גדולי הדור או ולא ילמדו תשובות אלו ומ"מ חותמים לאיסור. אנו מדברים
מרבנים מפורסמים, הרב משה ביק, הרבי מ'באבוב, וכו'. ולהבדיל חיים לחיים ארוכים, ר"מ ישיבה ר'
חיים ברלין, ר"מ ישיבת מיר, ועוד.

מש"כ שרבני ליטא החמירו בדיני עירובין. דע ידידי הנכבד, שאין שום טעם להחמיר בעיר מוקף
מחיצות. ואפילו אם מוקף רק מחיצת הים. הגאון בה"מ שו"ת דברי מלכיאל, מובא בתשובתו הנכבד, הי'
רב ד'לאמזא, מרבני ליטא, וכתב מפורש שאין שום טעם להחמיר בעיר מוקף מחיצות הים. (תיקון שבת
דף 31 : כן הדפיס התשובה בספרו שו"ת דברי מלכיאל.) וכ"כ עוד מרבני ליטא, דבריהם מובאים
בספר תיקון שבת, וכ"כ בפשטות הגאון בהמ"ס שו"ת בית אב, שהי' מתלמידי ישיבת וולאזין וכ"כ בעוד
ספרי האחרונים. וע' שו"ת לבוש מרדכי ס' ד' ומ"ש בחידושיו למס' שבת ס' ד'.

מה שמפלפל בדברי האגרות משה, אם כי מעכ"ת יפה כתב, פלא, הרי האגרות משה כתב נגד
הש"ע והפוסקים. שאם יש ס"ר בעיר הוי רשות הרבים ואין צריך שילכו ס"ר ברחוב אחד כמ"ש הש"ע
ס' שמ"ה סע' ז'. וכתב חידוש גדול כדי שיהיו ס"ר ברחובות העיר צריך שיהיו ג' מליונים אנשים גרים
בעיר. חידוש שאינו נמצא בשום ראשון ובשום אחרון. רש"י, הפרשון הגדול, הי' לו לכתוב פירושו של
האגרות משה, בדבריו, באיזה מקום בפירושו על הש"ס, למה המתין עד דור האחרון, שר' משה ז"ל,
יכתוב חידוש גדול כזה לפרש דבריו, הלא דבר הוא? אלא הדבר פשוט שאין פירוש לדבריו כמ"ש
באג"מ. מה גם, רוב פוסקים פירשו שיטת רש"י שצריך ס"ר עוברין ברחוב א' דוקא. (ומובא בפ"ב
בתשובתו הנחמדה.) ועיין שו"ת חבלים בנעימים ס' י"ד הא"ה.

אכן שיטת האגרות משה אינה שיטה כלל למעשה שהרי דבריו נגד הש"ע וכל הפוסקים. (וע'
לקמן אות ד') וחייבים לפרסם זה היטב ע"י מודעות ברחובות.

אנו מוסיפים בזה הציבור הכללי של בני תורה, נגד העירוב, אינם מבינים שיטתו. אף אחד
דברתי עמו משך כ"ה שנים, אינו יודע מש"כ באג"מ ח"ד סי' פז – פח ושם ומש"א לרבנים
ד'פלעטבוש. שיכולים לתקן עירוב שהרי שיטתו נגד כל הפוסקים אינם חייבים להתנהג כדבריו, שאינו
פסק דין ברור. לפי הפרסומת ברחובות בשמו ע"י כת שקרנים. שיש איסור דאורייתא אם מטלטל ע"י

עירובין כברוקלין, חובתו הי' למחות בהם. והם הי' שומעים לו. הרי באו לשאל ממנו חו"ד אודות העירוב שרוצים לתקן. גם הג"מ קליין נר"ו שאל ממנו אם יכולים לתקן עירוב בבארא פארק והסכים. ודבריו נדפסו בקונטרס ונתפרסמו 5,000 קונטרסים ע"י הדואר. אח"כ הדפיס הקונטרס בשו"ת משנה הלכות ח"ח. ובזמן האחרון הדפיס קונטרס הנ"ל בספר בענין עירובין. והדברים ידועים למעיינים בספרים, אבל מתנגדי העירוב בעוה"ר, אינם מעיינים בספרים וחותמים על מודעות ע"פ שקרים ששמעו ברחובות, בלי עייון כלל במקורות.

מש"כ אות כ"ח (נ"ב מדפ' הספר) ד' כללים בדיני עירובין.
פלא, מעכ"ת נכשל בעוה"ר בע"ז דמשה. הרי אלו ד' כללים הם היפך דברי הפוסקים, אינם כללים כלל בדיני עירובין. פלא שכתב דברים אלו ומפלפל בהם.
באות ל"א שם, הקשה למה אסר הגמ"פ ז"ל לערב בבארא פארק. התירוץ, לא אסר לערב שם. עיין אג"מ ח"ד ס' פ"ז. ועיין קונטרס מהגר"מ קליין נר"ו. וכן שמעתי מפה קדשו של מהג"ר טוביה גאלדשטיין זצ"ל. שמרן הגר"מ פ"צ זצ"ל אמר לו מפורש שאינו מתנגד כלל להנהגים כהש"ע וכל הפוסקים ומתקנים העירוב. אכן פשוט שלא כתב תשובה זו באגרות משה ח"ח. וכבר שלחתי למעכ"ת קונטרס בענין.

ומש"כ מעכ"ת, שהוגד להגאון זצ"ל גוזמא אודות מספר אנשים שם, על כן אסר העירוב בבארא פארק. לא היה שוטה. ולא הגידו לו שום גוזמא אודות מספר אנשים שם, חבל שחושד גדול הדור בטעות כזה שאפשר לברר. אלא פשוט לא כתב דברים אלו. אלו דברי משה ווייסמאן שידע שאין מעיינים באג"מ ח"ד ס' פ"ז – פ"ח ואין מעיינים בספרי הגר"מ קליין נר"ו אכן כתב מש"כ.
ומש"כ אודות היי-ויעי שם. הם דברים בעלמא, הרי הגר"מ פ"צ ז"ל ידע מזה ועכ"פ לא הי' מוחה נגד רבנים מפלעטבוש על תקנת עירוב שם. אם כי הכניסו היי-ויעי בתוך העירוב.
מש"כ בסוף תשובתו שיסכימו מתנגדי העירוב שמצוה לתקן עירוב בשכונות בארא פארק אחר לימודם במש"כ. אין בכוח מתנגדי העירוב להבין תשובתו העמוקה. בכוחם להבין מודעות ברחובות, מכת שקרנים, שפרסמו איסור. ולא דברי תורה נאמרו בהשכל ודעת. ניכר מתשובתו עמלות בתורה. אם כי טעה בהרבה דברים מ"מ עמלות ניכר בה.

מתנגדי העירוב אפילו תשובות נדפסו בשו"ת אגרות משה לא למדו, רק ע"פ שגעון של הבל בלבם ומה שראו במודעות ברחובות, אוסרים תיקון עירובין.
לא למדו שום ספר שו"ת בענין עירובין, נכתבו ע"י הקדמונים גדולי ישראל זיע"א. אילו היו לומדים ספרים אלו, הדפסתי בזמן האחרון מחדש, היינו, ספר עירוב והוצאה, תיקון שבת, ושו"ת בית אב תנינא, לא היו מתנגדים לתיקון עירובין, כי שם מבואר בברירות שאין שום טעם לאיסור עירובין בעיירות גדולות. בפרט עיר מוקף מחיצת הים ומחיצות נעשו ע"י אדם.
כל פרסומת לאיסור בזמן האחרון היא נגד מה שכתבו גדולי עולם בראיות ברורות.
למעשה כבר הפסקתי מלדבר עם מתנגדי העירוב המתעצלים ללמוד, וכשראיתי תשובתו נשתוממתי.

כי במקום לפרסם מודעות ברחובות, שדברי הג"מ פיינשטיין זצ"ל נגד כל הפוסקים והש"ע, אכן פשוט אין שום חיוב להתנהג כדבריו, גם יש איסור בדבר, מטעם אחרי רבים, וכו' (כבר הארכתי בזה

בקונטרס) מעכ"ת הרם מפלפל בדבריו וכונה יסודות ע"פ תשובה באג"מ ח"ח, נדפס אחר שהלך לעולמו, דברים שלא אמר, ולא כתב, כולה עבודת משה ווייסמאן חבירו של נכדו טנדלר. וכבר השיב על תשובתו הנ"ל, הגר"מ קליין נר"ו, אם כי הבין שלא כתבו, ומדבריו, הג"מ פיינשטיין ז"ל נראה כנער קטן (עיין משנה הלכות ח"ח). שהרי גאון הדור זצ"ל לא כתב שטיות כתובים שם.

מה שדייק מעכ"ת הרם, מ"ש שם אודות מחיצות. הרי כתב לפלפל, באג"מ ח"ד ס' פ"ח, בדברי הרשב"א דמקום מוקף מחיצות הוי רשות הרבים. אם יש ס"ר בתוך המחיצות, הרי ידע אז שברוקלין מוקף מחיצות. וע' ח"א ס' קל"ח. נכתב שנת תשי"ב. שכתב שיש מחיצות סביב ברוקלין.

אלא תשובה הנ"ל בח"ח עבודת משה ווייסמאן שהבין היטב שדברי הרשב"א אינו כלום להלכה. גם ידע שחברי בני תורה אינם מעיינים בשו"ת אג"מ. אכן מה עשה אודות המציאות של מחיצות? כתב שצריך לברר זה. אם כי באג"מ כבר כתב שיש מחיצות סביב ברוקלין. וכתב זה לפני 52 שנים.

זה דרכו, לכתוב שקר נגלה, ולפרסם מודעות מזויפות, ולסמוך על דבר זה שאין בני הישיבות מעיינים בשו"ת אג"מ. וכתב על גדולי הדור לפני מאה שנים שטעו בדמיון. אין זה סגנון לשונו של הגר"מ פיינשטיין ז"ל לכתוב כן על גדולי הדור מדורות הקודמים. וכן אין זה מסגנון לשונו לכתוב כן על גדולי תורה מדורינו. כל אדם ה' מוחזק בכשרות אצלו, והיה מאמין להם. אכן לכתוב על הגר"מ קליין נר"ו שכתב שקר, שיש מחיצות סביב ברוקלין, במקום שאינם שם, אין זה מהלך רוחו הטהר. זה מהלך של השקרן ווייסמאן.

וכבר הארכתי בזה, ועוד, בקונטרס ששלחתי. שתשובה הנ"ל בח"ח לא יצא מתח"י בה"מ אג"מ. כל המבין מהלך רוחו של אותו צדיק זיע"א מבין שלא כתב תשובה זו.

אכן מש"כ מעכ"ת הרם בענין, ומביא מתשובה הנ"ל, כולו בנין של שקר, על יסודות שקר.

ב

בראש דבריו, תחת כותרת "בירור הלכה" (דף ל"ח מדפי הקונטרס) כתב מעכ"ת הרם "ועל איזה סמך התירו פרושים את העירוב" וכו' "ועדיין לא ביארו דיים טעמים בפרטית" עכ"ל.

הרי בשנת תשל"ט כתב מרן הגר"מ קליין נר"ו, קונטרס מכיל מ"ו דפים לבאר כל הפרטיים בזה. ושם כתב ששאל מרן הגר"מ פיינשטיין זצ"ל אודות תיקון עירוב בבארא. פארק והסכים שיכולים לתקן שם עירוב. וכש"כ לעיל.

הדפים רק המישים קונטרסים. שלחם לרבנים יושבים על מדין. לבקש מהם חו"ד. אף אחד לא יצא נגדו.

אחר שני שנים הדפים 5,000 קונטרסים, ושלחם ע"י הדואר לעוד רבנים, תלמידיהם, ואנשים חשובים. אף אחד לא השיב על מש"כ.

כשתיקן עירוב בבארא פארק, שנת תשמ"א, יצא נגדו הנבל, הרשע, הכופר, ביק. לא בקונטרס אודות איסור תיקון עירובין בשום שכונה בברוקלין. לא היה בכוחו לכתוב קונטרס בדבר הלכה. מינות נזרקה בו. לא נתפרסם ע"י חוברות לא היה לו כשרונות לזה. ידע מעט קיצור ש"ע, ועוד, ופסק שאלות. וצעק כאיש משוגע שאסור לתקן עירוב. נגד הפוסקים והש"ע.

ועיין ברא"ש (כלל כ"א) שכתב לרב אחד בזמנו שלא רצה לתקן עירוב בעירו וז"ל "זאם היית בימי סנהדרין היו ממיתין אותך".

הלך להרבי מבאבוב, שמבין היטב, הגר"מ קליין גדול ממנו פי אלפי אלפים בתורה וי"ש. לדבר על לבו, שיחתום על מודעה נגד עירובין. ויצא נגדו, לא בקונטרס להלכה, כי איננו יודע איך לכתוב קונטרס בהלכה, אם כי אלפי חסידים רוקדים עמו, רק יצא נגדו בחתימת ידו. הגאון בהמח"ס אור שמח, לא היה לו חסידים רוקדים עמו, הראגעטשבאר גם כן לא היה לו חסידים רוקדים עמו. וכן הקצות החושן. ועוד גאונים וצדיקים, אבל האירו העולם בתורתם וצדקתם. זיע"א.

בזמנינו, אדמו"רים, עם אלפי חסידים, נעשו פוסקים בעינינו חמורים דעירובין, אם כי מעולם לא למדו הענין. ויוצאים נגד העמלים בתה"ק להבינה. וכותבי שו"ת, ופוסקים מפורסמים. הבן באיזה מצב ירוד אנו נמצאים בעוה"ר, וגודל בזיון ת"ח גדולי הדורות, שהשתתפו עם הגר"מ קליין נר"ו בהיתרו לערב שכונת בארא פארק. כולם פוסקים מפורסמים. אין אדם שם על לב גודל הירידה. ברוח יהדות הפשוט, קלים ורקים שלטו על הציבור בחתימתם, בעוה"ר. ואין איש שם על לב. לא יאומן כי יסופר.

מרחן הגר"מ קליין נר"ו שכבר הוציא לאור ז' חלקים שו"ת ועוד חיבורים, עם הסכמות גדולי דורו. לן בעומקה של הלכה, ימים רבים, והוציא דין ברור, עם ראיות ברורות, והסכימו עמו גדולי ישראל. ורבני בארא פארק יצאו נגדם בחתימות. בזיון ת"ח כזו לא נשמע בכל הדורות. עדיין מפרסמים מודעות עם חתמות נגד גדולי ישראל. רבים חושבים שמודעות עם חתימות היא תורה מסיני. מי יתן לטועים בינה. וילמדו להבין ולהשכיל דברי תה"ק כי זה כל האדם. וילמדו דברי הפוסקים בענין זו.

ג

מש"כ בראש דבריו אות ח' (דף מ' מדפי הקונטרס) הביא דברי כמה רבנים שאמרו שחייבים לתקן עירוב כשר לכל הדעות ולהחמיר כדברי האגרות משה, וממשיך לבאר שיטתו. במחכ"ת הרם טעה בשניים. כבר כתבנו לעיל, הגר"מ פיינשטיין ז"ל הסכים לתיקון עירובין בשכונת בארא פארק, שאינו מתנגד כלל להנוהגים כהש"ע וכל הפוסקים ומתקנים עירוב. מה יכולים לעשות אם אינם מאמינים דברי הגר"מ קליין נר"ו, המשב"ק, ועוד, שהיו עמו אז, אצל מרחן הגר"מ פ זצ"ל. והדפיס הדברים בקונטרס ונתפרסם. ואינם מאמינים הרה"ג ר' טוביה גאלדשטיין זצ"ל שדרש כן בישיבה עמק הלכה הרבה פעמים.

שנית אלו הרבנים, והבני תורה, סוברים שיש להחמיר כדברי האגרות משה, מפני שסוברים שיש לו שיטה בזה בדברי הפוסקים.

אילו היו יודעים שדבריו נגד הש"ע וכל הפוסקים לא היה דעתם להחמיר. כבר כתבתי, הרבנים והבני תורה יודעים רק מה שנתפרסם במודעות ברחובות ע"י כת שקרנים. ולא למדו תשובותיו באגרות משה בענין.

אילו היו יודעים האמת לא היה דעתם למחות נגד הרוצים לתקן עירוב. כמ"ש לעיל שנתן רשות לתקן עירוב בכל ברוקליין.

מה נאמר ומה נדבר. מתנגדי העירוב הצליחו לפרסם שקרים הרבה שנים. ומתקני העירוב מתעצלים לפרסם האמת.

מה נאמר ומה נדבר. מעכ"ת הרם, עושה ריקוד עם הגר"מ פיינשטיין זצ"ל אבל הוא לא היה רקדן. הוא כתב דברים ברורים שדבריו חידוש נגד כל הפוסקים והש"ע. ודברים נדפסו בח"ח בספרו אג"מ שהביא מעכ"ת הרם לא כתב ולא עלה על דעתו כלל. כי שם דברים היפך ממה שכתב בתשובותיו בח"ד ועוד נדפסו כשהיה חיים עמנו ונתן עייניו עליהם. והיפך מש"א מפורש לרבנים נאמנים כק' עדים. וכבר כתבתי עוד ראיות ברורות שדברים אלו בח"ח לא יצאו מתח"י. במקום לפרסם היטב אמת זו. מעכ"ת בונה על יסודות שקר. חבל על אבוד הזמן והדיו לפרסם שקרים אלו וחבל על הוצאות הדפוס. ובעוה"ר עדיין האמת הברור נעלם מהציבור. שדברי האג"מ היפך כל הפוסקים.

ד

בשאלות ותשובות אגרות משה ח"ד ס' פ"ח נדפס תשובה בענין רשות הרבים בברוקלין. אחר שביאר שיטתו דמהני אם יש ס"ר בעיר כדי שיהיה העיר רשות הרבים. ואין צריך שיעברו ס"ר ברחוב אחד, כתב וז"ל: "כיון שבש"ע כתב בדעת שיטה זו דצריך שיעברו ס' ריבוא בכל יום בסימן שמ"ה סעיף ז' יש אולי להקל אבל עכ"פ יש לאסור מטעם שכתבתי לעיל" עכ"ל. הראיתם דברים כאלה בשום ספר שו"ת? אם כ"כ המחבר בש"ע הלכה כמותו אין שום טעם להחמיר, אם היה טעם להחמיר היה כותב כן המחבר. שהרי שיטת הראשונים מובאים בתשובתו היו יודעים למחבר הש"ע. ולא הביא דבריהם להחמיר. מה אם ימצאו אלו שאינם רוצים להחמיר חומרות האגרות משה נגד המחבר? היש איזה חיוב, מדאורייתא או מדרבנן, למחות נגדם? ולפרסם מודעות עם חתימת רע בנים נגדם? הרי באגרות משה כתב מפורש, שחזר על גבי לבן, שיש להקל כדברי המחבר, הנהגות זרות אלו, נגד הסומכים על דברי המחבר בש"ע, לא נשמעו מעולם. מ"מ דברים אלו לא נתפרסמו היטב, נתפרסם שקר גס שיש איסור סקילה אם נוהגים כדברי המחבר ומטלטלים עם עירוב כשר ברשות היחיד דאורייתא. מתקני העירוב אינם מפרסמים האמת להצדיק מעשיהם ולהגן על כבודם של גדולי הפוסקים התירו לטלטל עם עירוב זו. זה ד' שנים מיום הקמת עירוב בארא פארק ועדיין לא נתפרסם האמת.

דברי הכותב בצער
המצפה לישועה
ומכבדו כערכו הרם
ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

ישיעהו טוביה הלוי דירעקטאר

RABBI SHIAH T. DIRECTOR

בהמח"ס לקוטי טל, תורת תיקוני עירובין כ"ח, בית לוי ב"ח,
תלת שמענתא, מתוך העמק, נחית בחסדך על סו השי"ס,
ומייל לפידי אש דת ד"ח, ועוד.

25 CHALET VIM ROAD, WOODBOURNE NY 12788

אור ליום ד' פ' קרח תשס"ד
מע"כ הרהגה"מ עעה"ק וכן ירבה ויוסף רב שלמה הכהן גראס נר"ו מו"צ ק"ק בעלזא ב"פ .
אחדשה"ט באה"ר להעמלים בתה"ק.

מענין לענין באותו ענין שכבר כתבתי למעכ"ת הרם.
נפגשתי עם אחד מתלמידי ישיבת לייקווד, בק"ק שומר שבת, נתגלגל שיחה אודות העירוב
בבארא פארק. אמרתי לו הרב מלינו נר"ו, נותן הכשר על המקוה ברחוב 52, אלפי נשים טובלות שם כל
שנה. הדבר נוגע לאיסורי כרת, הוא נאמן עליו, למה לא יהיה נאמן על הכשר העירוב.
השיב, אין ה"נ, אילו גרתי כאן לא הייתי שולח אשתי למקוה שנותן השגחה עליו שאינו נאמן
לשום דבר.

הבן גודל החילול ה' ותה"ק ובזיון ת"ח גדולי ישראל, אשר אלפי אנשים משכימים לפתחו לשאל
ממנו פסק דין. בעון בזיון ת"ח נחרב בית המקדש. ועדיין השטן מרקד, בעוה"ר.
הם מבזים כלי הרף הרהגה"צ פוסק מומחה, ר' יחזקאל ראטה נר"ו, ועוד. אומרים, גאון עוזינו
פוסק דורנו, אמר שיש איסור סקילה עם מטלטלים עם העירוב בבארא פארק. ור' יחזקאל ראטה מתיר.
דבריו ליצנות בעלמא.

אין איש שם על לב גודל החורבן של היתר העירוב. רק, מפני שלא נתפרסם היטב, ע"י מודעות
ברחובות כסדר, שדברי הגרמ"פ ז"ל, נגד כל הפוסקים והש"ע, והמתירים טלטול עם העירוב נוהגים
כהש"ע וכל הפוסקים.

הבית יוסף היה גדול הדור ופוסק הדור, ופוסק הדור לדורות, משך 500 שנים. גדול פי אלפי
אלפים מבה"מ שו"ת אג"מ. חיבור הש"ע נכתב ברוח הקודש כמ"ש הפוסקים. הסכימו לדבריו מתיים
גדולי ישראל בדורו. אין לנו שום השגה מגדלות מחבר הש"ע.
מתנגדי העירוב אינם מאמינים שרב בדורינו יצא נגד הש"ע, כשאנו אומרים להם דבר זה,
חושבים שאני משוגע.

כבר כתבתי מזה בקונטרס לפני כ"ה שנים. ואין איש שם על לב.
שלחתי ספר עירוב והוצאה, מתנה לבית מדרש תפארת ירושלים, החזירו וכתבו על הספר,
אפיקורס מבזה ת"ח. מפני ששם כתב היפך מספר שו"ת אגרות משה. פלא? בש"ע ג"כ כתב היפך
מדבריו.

כששלחתי הספר להרב משה ביק החזירו מבלי לעיין עליו. הוא סבר שהוא חכם יותר מגדולי
האחרונים. אבל למעשה לא היה לו כשרונות להבין דבריהם העמוקים. וכן עוד רבנים שחתמו על
המודעה של שנת תשל"ט החזירו את הספר. הרי אין מעיינים בספרי האחרונים בענין עירובין. אם, כי אי
אפשר, בשום אופן, להבין הענין בלי עייון בדבריהם.
מחזקי העירוב אינם עושים תפקידם בנאמנות ואינם חוששים לבזיון ת"ח ותה"ק. חייבים לפרסם
מודעות כסדר. שדברי האגרות משה נגד הש"ע.

בשנת תשמ"א כשיצא כרוז מאגודת הרבנים שהמטלטל עם העירוב בבארא פארק, תיקנו אז, מחלל שבת. אמרתי לאחד מתלמידי לדבר עמהם טלפונית ולשאל, איך פירסמו שהמטלטל עם העירוב מחלל שבת, הרי בש"ע מבואר שאינו מחלל שבת. לא היה להם מה להשיב על שאלה פשוטה אודות מה שפרסמו.

כך דרכם של מתנגדי העירוב לזייף ולשקר. אינם משיבים על שום שאלות. רצונם לגנוב דעת רוב הציבור שאינם מעיינים בש"ע.

אחד סיפר שדיבר עם הרב דוד פיינשטיין, ושאלו אם אסור לטלטל עם העירוב תיקנו בבארא פארק ופלעטבוש, השיב: אין לטלטל שם. אבל אינו יכול לאמר הטעם טלפונית.

אם אחד שואל ממני טעם ההיתר, יש לי הרבה ספרים מהקדמונים שהזכרתי שביארו היתר בברירות. חוץ מהרבה ספרים שכתבתי באנגלית ובעיברית.

מתנגדי העירוב אין להם שום טעם לאיסורם. אם הרב דוד פיינשטיין סבר שיש להתנהג כדברי אביו בהמ"ס אגרות משה נגד כל הפוסקים והש"ע. מי יאמר שיכול לאמר זה לאחרים. אביו ז"ל לא עשה כן. לכל השואלים ממנו דבר הי' השיב שיכולים לתקן עירוב, כדברי הש"ע וכל הפוסקים.

מה נאמר ומה נדבר?

מכל ההתנגדות **לתיקון עירובין** רואים גודל המצוה. השטן מרקד ועושה פעולות שלא יתקנו **עירובין** ולא הצליח כח דקדושה התגבר.

אבל עדיין השטן מרקד. להכשיל הציבור בבזיון ת"ח גדולי ישראל. ופועל בכל כוחותיו שלא יבא משיח צדקינו.

רבים עוסקים כסדר בעוה"ר בעון שבשבילה נחרב בית המקדש, שיבנה בבי"א. חובותינו ללחום נגד השטן בכל הכוחות. כדי למהר ביאת גצבב"א.

דברי המכבדו כערכו הרם

והמצפה לישועה

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

בן מלכה קיילא

השבור והרצוץ המצפה לרחמי שמים בתוך שאר כלל ישראל