

בעזהש"ת

בענין עירובין בברוקלין

בעזר החונן אדם דעת
הכותב לכבוד התורה ולומדיה.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

חודש אלול
תשס"ה

קונטרס

בענין

עירובין בברוקלין

המצית יטודי ההיתר לסדר עירוב

(א) העיר ברוקלין הוא מוקף מג' צדדין במים בימים ונהרות והישוב של העיר נמשך עד המחיצות, והנה מלבד שהימים והנהרות שהם מחיצה בידי שמים עיין שו"ת שב יעקב (סי' י"ז) שכתב דמיום הוסדה הקהלה דראטערדאם נוהגין בשבת היתר טלטול כעירות המוקפין חומה על סמך שהמים מקיפין אותה והאג נמי באותה תמונה כמו ראטערדאם עיר פריז רק מים מקיפים אותה וגם בהאג נוהגין היתר טלטול בשבת והראה לי כתוב וחתום מן שלשה עמודי עולם גאוני ארץ חכמי ספרד שהיו רבנים וחכמים בק"ק ראטערדאם גם יש להם היתר מהמנוחא מן הגאון חכם צבי כמבואר בשו"ת סי' ה' והמהרש"ם בהגהות לא"ח סי' שס"ג הביא לשון רבינו בעל הלכות גדולות מובא באור זרוע עירובין סי' קס"ד; עיר המוקפת מכל צדדיה כנהר זה הוא ערובה ואין צריכה אלא ערובי חצירות לערב בפת, ופסקו הפוסקים דשלש רוחות מוקפות נמי הוה רה"י מן התורה ועיין משנה טהרות פ"ו מ"ט הפרן רה"י לשבת ובר"ש וחוי"ט שם בשם הערוך, מגדל שלש רוחותיה בתוך הים ורוח אחד כיבשה וכש"ע סי' שמ"ה במג"א בשם הרא"ש וסי' שס"ג ס"א בביאור הלכה ובשו"ת תשובה מאהבה ח"א סי' ק"ח ובסי' קיב הביא דעת הנובי"י שכל הפוסקים לא ס"ל כחוס' עירובין כ"ב לחלק בין מחיצה בידי אדם למחיצה בידי שמים ועיין דעת תורה סי' שס"ג מלבד זה הנה יש לו ג"כ מחיצות עשויות בידי אדם בגידוד החוף למעלה או למטה וגם בצד הרביעי על כמה מקומות יש מחיצה ורק צריך כמה חיקונים ע"י צה"פ אשר לפ"ז לכ"ע ברוקלין אין לו דין רה"ר.

(ב) שיטת גדולי הפוסקים שהנסיעה במכונות וברכבת אינה נחשבת הילוך דבוקעים בו בעינן כרגלים עיין שו"ת בית אפרים וכישועות מלכו סי' כ"ז שמסלת הכרזל היא רשות היחיד ובשו"ת מהרש"ם ח"א סי' קס"א ובשו"ת תקות זכרי' דף מ' ובית אב תנינא עמוד ע"א ואזני חומה נתיב י"ב.

(ג) דעת הבית אפרים בתשובת הב"ח החדשות בסופו (והובא בתו יהושע) מרן החזו"א ובית שערים שכל הערים הגדולות שהרחובות בנויות בכתים משני צדיהם וצד הג' וגם פעמים צד הד' פוגע בשורה של כתים זה לעומת זה אינם רה"ר דאורייתא אם העומד מרוכב על הפרוץ ולפ"ז כל העירות בזמנינו עשויות באופן זה ואין להם דין רה"ר כלל ועיין שו"ת מוהר"י שטייף שג"כ פשיטא ליה כן.



הערות בדין רה"ר בעיר ברוקלין נ. י.

בס"ד עש"ק ט' עקב תש"מ.

לכבוד מורו"ר הרה"ג המפורסם ר' בנימין זילבר שליט"א.

בענין מש"כ כת"ר בא"נ ח"ו (סי' ע') מדין רה"ר בניו יארק וברוקלין. נתברר לי כעת שאין ס"ר עוברין ברחובות הראשים של ברוקלין וכ"ש באלו שאינם ראשים. ברחוב הראשי הנקראו אושיין פארקוויי עוברים פחות מק' אלפים מכוניות ביום אחד אפילו בימי החול שהולכים לעבודה ולמסחר וכדומה. ואפילו אם יש בכל מכונית ד' אנשים אין כאן ס' ריבוא בוקעין בכל יום וכרגיל יש במכוניות רק ב' או ג' אנשים ובהרבה מהם רק איש אחד, נתברר לי דבר זה מסטטיסטי שקבלתי ממוטרי עיר ברוקלין שיש להם חשבון מדויק על זה, ועל כל רחוב ורחוב יש להם חשבון מדויק מהעוברים שם במכוניות. ועושים החשבון ע"י חוט ברזל הנמשך בהרחוב מצד זו לצד האחר וכשעוברים עליו המכוניות עושים רושם בחוט וכל רושם ורושם עושה רושם אלאקטרי ונרשם בסרט או בדברים אחרים ועי"ז יש חשבון מדויק יותר. וע"פ האומדנא יכולים לראות שאין ס"ר בוקעין ברחובות הראשים אבל לפעמים אדם טועה בדמיון ומי יכול להיות בכל הרחובות הראשים שיש הרבה מהם בעיר גדולה כברוקלין. אבל ע"י חשבון הנ"ל המדויק יש בירור למעשה, שענין המכוניות אי הוי בגדר ס"ר בוקעין או לאו הרי רק לפלפולי ודרוש וקבל שכר אבל לא למעשה, שלמעשה אין במציאות ס"ר בוקעין אפילו ע"י מכוניות.

וכבר כתבתי לכבודו אודות המחיצות המקיפות עיר ברוקלין מג' צדדים ועוד. יותר מרובם נעשו ע"י אדם ולכל הדעות י"ל שמקומות הפרוצות מותרות ע"י מחיצת הים המקפת כל היטח הנ"ל. ועוד יש ברוב הכבישים הראשים מקומות שהם מקורים, ולא נמצא אפילו רחוב אחד מפולש. ועוד הרי מבואר בחזון איש הלכות עירובין (סי' מ"ג) וכ"כ בתיו יהושע (תורת תיקוני עירובין) והסכימו לסברתו הגאון ר"ח ברלין וגדולי ירושלים בדורו, דרחובות בעיירות גדולות הן כמבואות סתומות מג' צדדים שאין עליהם שם רה"ר. נמצא לפי כל הנ"ל אפילו להשיטות הסוברים דיין דין רה"ר אפילו בפחות מס' ריבוא אין לברוקלין דין רה"ר מן התורה. ובאתי רק לעורר. דברי המכבדו כערכו הרם המצפה ליסועה בבג"צ בב"א וראו כולם נקבצו באו לך חי אני נאום ד'.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

בעהמ"ח ספר לקוטי סל. ומו"ל „לפידי אש דת" ה"ח

אוצרות — חלק רפ"ה — ירושלים

(סימן תקנ"ז) בס"ד ברוקלין ארה"ב יצ"ו
זעקה גדולה ומרה!
שקר גלוי ומוחלט!

"אגודת הרבנים" מוליכים שולל את כל הציבור לכזביהם ושקריהם.

כדבר המכתב מאגודת הרבנים מי"ז טבת תשמ"א שאין לתקן עירובין מדינא
שהיא רשות הרבים דאורייתא — ע"כ באנו בזה להודיע, כי כל הדבר לא היה
ולא נכרא לא דוכים ולא יער והכל שקר וכזב.

וזה"ל השו"ע אר"ח (סי' שמ"ה סעיף ב'): איזהו רה"י מקום המוקף מחיצות
גבוהות עשרה טפחים ויש בו ארבעה טפחים על ד"ט או יותר, וכן תריץ
עמוק עשרה ורחב ד' על ד' וכו'. עכ"ל.

ולהלן (בסימן שס"ג סעיף א') ח"ל: מקום שיש לו ג' מחיצות אסרו חכמים
לטלטל בו עד שיעשה שום תיקון ברביעית עכ"ל ועיין במ"א שם סי'
שמ"ה סק"א חל"ק משמע בדברי הפוסקים דכשיש שני מחיצות ולחי הוי רשות
היחיד דאורייתא כדאיתא בעירובין דף י"ב דלחי משום מחיצה, וכ"כ הרא"ש ס"ק
דסוכה ועיי"ש באריכות ובנו"כ שם.

וידוע דעיר ברוקלין מוקף מחיצה שנעשה על ידי אדם מג' רוחות ועוד.
ולשיטת רוב הפוסקים אפילו מחיצת הים שהיא מחיצה בידי שמים הוי
מחיצה מן החורה.

לשון השו"ע (סי' שמ"ה סעיף ז') וזל"ק: שכל שאין ששים רבוא עוברים בו
בכל יום אינו רה"ר עכ"ל. ולזה הסכימו גדולי האחרונים ועיין בנו"כ ואין

שום רחוב בברוקלין שעוברים שם ששים רבוא בכל יום.

ובאוצרות ירושלים: חלק רס"ט סי' תנ"ד, חלק רמ"ו סי' ד"ש, חלק ער"א
ס' תס"ח, חלק רע"ב ס' תע"ו, חלק רע"ג ס' תפ"ג, חלק רע"ו ס'

תק"א, חלק רע"ז סי' תק"ז, ובחלק ר"פ סי' תקי"ח, הענין מבואר באריכות.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

בעהמ"ח ספר לקוטי טל. ומו"ל, לפידי אש דת" ד"ח

ותורת תיקוני עירובין שבזמן הזה ד"ח ועוד

להודיע בשער בת רבים

אגה"ר פרסמו מתקני העירוב מכשילים את הרבים והוי חילול שבת דאורייתא. הרי כבר כתב בתשובה ח"ד סי' פ"ז להרבנים דפלעטבוש. שדבריו לא נזכרו בספרי האחרונים. ובתשובה אחר זה סי' פ"ח כתב שדבריו נגד רוב הראשונים והש"ע. אם כן אין זה חילול שבת דאורייתא. הרי דבריו נגד הפוסקים. ונגד הש"ע. יע"ש אגרות משה

שאלתי דבר זה לראשי אגודת הרבנים
שנת תשמ"א.
ועדיין לא השיבו על שאלתי.

אבל בזמנינו דור שפל של אחרית הימים, ראיתי מחזה שלא ה' מעולם. הנקראים בשם רבנים ומוראי הוראה כותבים מכתבים, בלי טעם וראיה לאסור תיקון עירובין, חותמים על מודעות, מוכן בלי טעם וראיה, כי א"א להביא ראיה להלכה מחתימה, כשלא כתב טעם. המבצעות נגד עירובין בווליאמסבורג, בארא פארק, פלעטבוש, הם מבצעות של פרסומת שקרים וקיבוץ חתימות. ולא מבצעות של מו"מ בהלכה בין חכמי הדור שיחי'. כדרכם של חכמי תורה בכל הדורות. כי מתנגדי העירוב אין להם מה לפלפל עם מתירי העירוב. אין להם שום טעם על פי חז"ל, הראשונים, והאחרונים, והש"ע, להתנגדותם. הם כופרים בתורה, מינות נזרקה בהם, על פי דין חייבים להחריםם.

והוא רחום יכפר וישלח לנו גצבב"א
הקטן באלפי ישראל עבד לעבדי ה'
ישיעהו טוביה הלוי דירעקטאר

Eruvin In Large Cities

In the year 5667 an eruv was established in Manhattan, approved of by five leading Torah scholars, in the generation. Reasons for their ruling was published when this eruv was established. No one has ever refuted their ruling. (ספר עירוב והוצאה--שו"ה חירוש ויצהר ס' עג)

They ruled, bodies of water surrounding Manhattan, are like a wall surrounding it. These bodies of water, there since creation, have never dried up, and will never dry up, and are reliable walls for Manhattan.

In the year 5660, Rav Malkeal Tanenbaum, of blessed memory, holy Rabbi of Lomza, Poland, in a letter written to Rabbonim in Odessa, Russia, concerning the eruv there, ruled that bodies of water are like walls. Therefore he ruled, Odessa, which is on the Black Sea, has a valid wall on that side, according to Jewish Law. He further stated: this ruling cannot be disputed. Because, many Holy sages, from past generations, ruled: bodies of water are like a wall around a city. Common custom, for many generations, has been to rely on bodies of water in many large cities. שו"ה דברי מלביאל.

Ten of the leading Torah scholars of that generation, ruled in favor of the eruv in Odessa, and stated in letters written to Rabbonim of Odessa that the Black Sea is a valid boundary. These letters were published for all to see and never refuted. (ספר תיקון שבת)

Holy Grand Rabbi of Toronto Canada, Rav Graubart, of blessed memory, author of monumental work on Jewish Law, approved of by leading Torah scholars, established an eruv there. He stated the bodies of water surrounding Toronto were walls surrounding this city. His ruling, published, and approved of by leading Torah scholars in his generation, was never refuted.

We see from rulings by holy Torah scholar of past generations that bodies of water surrounding a city are like walls. This is not a matter to be discussed or refuted. Because, it has been common custom, in many large cities for hundreds of years to rely on this ruling.

ישעיהו טוביה הלוי דירעקטאר

RABBI SHIAH T. DIRECTOR

בעמח"ס לקוטי טל, תורת תיקוני עירובין ו"ח בית לוי ב"ח,
תלת שמעתתא, מתוך העמק, נחית בחסדך על סו' הש"ס,
ומיל לפידי אש דת ד"ח ועוד,

1540 57th ST. BROOKLYN, NY 11219

כס"ד

In the year 5739 (25 years ago) Rav Menasha Klein asked Reb Moshe Feinstein, of blessed memory, if an eruv can be established in Boro Park. He replied: yes, he is not against it. His ruling was published in a booklet written by Rav Menasha Klein, and 5,000 copies were distributed.

Three years ago, I spoke to Rav Tuvyah Goldstein, of blessed memory, he told me that he asked Reb Moshe the same question. Reb Moshe replied, he is not against anyone who wants to follow the ruling of the Shulchan Aurach, and all poskim, and establish an eruv in Brooklyn. However, he personally wants to follow rulings not accepted by the Shulchan Aurach.

In a letter written to the rabbonim of Flatbush, concerning the eruv they want to establish there, printed in Igros Moshe (simon 87 part 4), he gives his permission to establish an eruv. Even though, he does not want to be involved in their project, for reasons stated in his letter, which are against the Shulchan Aurach and all poskim, as stated openly in this letter. Nevertheless, he gave his permission to establish an eruv. Because, obviously, he is not against those who follow ruling of the Shulchan Aurach, and all poskim.

His letter, printed there (simon 88), only explains his ruling in greater detail. However, his permission to establish an eruv in Brooklyn was never retracted. Because, obviously, he is not against those who follow ruling of Shulchan Aurach and all poskim.

Posters in the street and documents published in newspapers, proclaiming a prohibition, in his name, are false documents, against what he told prominent rabbonim, and printed in Igros Moshe. Reb Moshe never signed on these documents, or authorized their publication.

No one can stop someone from publicizing false documents. However, one obvious fact remains valid, what he told prominent rabbonim and printed in Igros Moshe when he was alive.

כי כיום וזאת מלאכה
היא מלאכה
ועדיין לא קיבלו
בין מלכה קיימת

FOR COPIES OF THESE TWO BOOKS:

SEND \$5.00 TO P.O.B. 786, WOODBOURNE, NY 12788

ספר

עירוב והוצאה

מאת הרב הגדול הגאון המפורסם כש"ת

מוהר"ר יהושע סינעל נ"י

אשר חשף זרוע עוזו ויצא בכחא דהיתרא אודות
היתר הטלטול בש"ק בקצת חלק המזרחי דעיר
נויארק ככל הכתוב פה בספרו, ונוסף לזה תשובות
בענין זה מאת המאורות הגדולים גאוני זמננו אשר
כל אחינו בני ישראל נשענים עליהם בהוראתם
ומהם גם כן יצא הדבר בהיתר ומסכימים בכל
עוז לדעת הרב הגאון המחבר הנ"ל ומפליגים
בהוראתו זו.

הובא לביה"ד ע"י:

הצעיר זאב וואלף במוהר"ר מרדכי ז"ל הירשפרונג
סקראקא.

נויארק — תרס"ז.

ספר
תיו יהושע

הוא
שלחן ערוך

ש
תורת שבת

בדבר תקוני עירובין שבזמן הזה, עם כל החידושי
דינים אליבא דהלכתא. וכן תורת עירובי חצרות ושתופי
מבואות וברכתו.

ועוד ביחוד באתי כאן בדבר תיקון העירוב שנתיסד בעירנו עיר אדעסא
ע"פ דעת גאוני וגדולי דורנו אשר דעתם וטעמם ונימוקם כבר נדפסו בקונטרס
תיקון שבת שאין לחוש בעירוב דידן לשום מחמיר. וגם אנכי בעת
היותי שם במשרת הרבנות אורתי כנבחר היל לצאת במלחמתה של תורה
כנגד המערערים. והראתי בעוה"ש בתשובתי שהדפסתי כאן כי קנאתם הוא
קנאת שקר רח"ל. ועיר אדעסא היא מוקפת בחומה סביב לה כדת ובהלכה:

מאתי **יהושע בלא"א חיים ישראל** ולה"ה **בריסקין**

ר"מ ומו"צ כאדעסא, ומלפנים הייתי מו"צ בטולשין רבתי, ואח"כ רב ואבד"ק
קאנסטאנטינאגראד, מחבר ספר תיו יהושע על הלקי יו"ד.

החונה בעת

בעה"ק **ירושלם** תובב"א

שנת כל שיש לך להקל בעירובין הקל לפ"ק