

בס"ד

קונטרא

היתר מאה רבנים המצויף # 1

בו יבואו:

1. הטراجדייה עם האשה חיה זיגער
2. מאות נשים עם טראגדייס נורא וアイום ומקבלים היתר של מאה רבנים מצויף מתחילה ועד סוף.
3. הרבנים מרבים מזרירים בישראל עבור סכום של \$50.000
4. איפה הם כל הרבנים?
5. איפה הם כל העסקנים?
6. למה כל אחד שותק?
7. האם אין אפילו איש אחד בישראל המועוני להציל נפשות ישראל מהטראגדייס האל?
8. עד متى אתם שותקים?
9. רבנים! איך אתם יכולים לומר ידינו לא שפכו את הדם הזה?
10. מה תענו ליום הדין בבית דין של מעלה.
11. דוקאמענטים מעיתונים בלשון הקודש ואידיש ואנגלית.
12. הרבנים בתוך הטراجדייה הם: **הרב צבי מאיר גינצברג,**
הרב אריה רלב"ג

איס גבירים - בעלי-בתים,

פונ זי האט מען אלע-שנעל "באפריט..."

קין רויטע גאלגים - יונגעט פילענגן

באמיאונגען בטל צו מאכון "היתר-מאה-רבנים", וואס ס'האט באקומוועז דער מאן פון חיה זיגער

פון העכסט-פאRELTEL מטלכע קוואלן האט דער "אלגעמיינע" אין דער יעלבער צייט דערויסט זיך דער "אלגעמיינע" ושורנאלי", או אין די ליעטטע פאר ואכן גאנט זיך הרב גיבוערג רביגס", ואס ס'האט באקומווען ר' חיים זיגער אויס "פסלן" און אונדערע רבנים באטיסט בטל צו מאכון דעם תיתר-מאה-רבנים ניט גיטליך, וויל דער מנהל פון אגוזת-הרבנים, הרב און מאיר גינזבורג, האט קיינמאל ניט גזען דעם היתר-מאה-דער פאדט פון אַ בְּרוֹוּ, וואס הרב גינזבורג דארן רבנים. הרב גינזבורג האט דערקלערט, או דער "בריוו-בוינט", אונטערשריבן אויר וועלכן ס'איו געווונן אונגעשריבן דער היתר איז ניט דער בריוו שטעלט-פערט, או חיה זיגער איז גערעכט איז אונטאוריירט געווארן און דעם היתר האט די אגוזת-הרבנית שטרישט מיט איר/געווועזונען מאן און איז דער היתר-מאה-קינמאל ניט אדריסגעגבן. דניאל רעטער, דער אדוואקסט פון חיה זיגער, האט דער דאזוקער פאקט וועגן דעם פיקטיוון בריוו-דעך דאך פארגיטקס וועגן דעם פיקטיוון בריוו-אריע לויין און פאך דער באשעדיינונג פון איז דערטוציע. בוגין פון אגוזת-הרבנים קאן "שפאנן אַקְפְּלִיקֶט פון אַיְנְטָעָרֶעָסֶן" פאך נתן לעוין, דער אדוואקסט פון הרב ר' חיים זיגער און הרב רלב"ג, וואס טעההט, או דער היתר-מאה-רבנים זיגער און הרב גיבוערג און הרב טעההט, או דער היתר-מאה-רבן פון מיאמי ביטש, וואס האט מיט זוואגן צוריין טעלעפאנילט און דערקלערט, אויס איז דערטוציע. וואס איזו שוי פריער בארכיטקט געווארן, קלאגט חיה זיגער די רבנים אויף 14 מליאן דאלאר מיט דער טעההט, או דער היתר-מאה-רבן און פאלט מאן דעם היתר-מאה-רבנים, אוון ערנונגער דארף היתר-מאה-רבנים, וואס זי האבן אדריסגעגבן איז געוווען איז פאלט מאן איז אידט-קיטטס-קלאגע קעגן די רבינס". זינט ר' חיים זיגער האט באקומווען קין גט פון איז כארاكتער. זי האט אויך ניט באקומווען קין גט פון איז מאן, זי היתר-מאה-רבנים, זיגער. לווייט דער הלכה, ווען אמן באקומט א היתר-מאה-רבנים, דארף די פורי גליק באקומווען אידישן גט).

אין דאקסומעטען אין קלאגע מלט איד קלילכות איז קעגן רבנן



נתן (גניטן) לעוין



חי' זיגער זאגט: "איך האב ניט געווואלט אנטלאגן די רבנים אין געריכט, אבער ווען קיינער האט מיר נישט געקענט העלפן בין איך געוווען געצווואונגען זיך צו ווענדן צום געריכט". — פראצעס קעגן רבנים וואס האבן ארויסגעגעבן "היתר מה רבנים" וועט זיך דערעפערנען ענדע חדש אויגויסט

טערץ דעם זואס די אדוואקטען וואס פארטידיקון דעם מנהל פון אגוזת הרבנן, הרב צבי מאיר גינזבורג, און הרב אריה רבל'גונג רעדער פון 14 מליאן דאלאדריךער קלאגע פון חי זיגער, האבן פאלאנגעט פון דעם ריכטער ארויסצאווארפן די קלאגע פון נוי ארק סטייט סופרים קאורת, האט דער ריכטער מרטין שונגעפלד, באשלאן אנטזפאנגען דעם פראצעס בעדיע חדש אויגויסט מעילדונג פון חי זיגער, קריס סאליוון.

דעך משפט האט צוטאן מיט חי זיגערס קלאגע און די רבנים פון אגוזת הרבנן האבן דואנירט און באשומץ איר נאמען און רעפומציע ווען זיין האבן אדויסגעגעבן א "היתר מה רבנים" צו איר מאן ד' חיים זיגער. און דעם "היתר" איז חי זיגער באציגנס געווואן אלס "מסדרת" און "מורדת".

קאטש זי האט געלאופט באקומען א גט בעט דער "היתר" איז ארויסגעגעבן געוואן, האבן די רבנים איר ניט געגעבן דעם גט פון איר מאן, וועלכער דאס חותנה געהאט מיט א צויטער פרוי און האט זינט דאן געהאט אינגעלא. חי זיגער טעהט, און בדרכּ כל גיט מען ניט קיין "היתר" בין 12 חדשים נאך דעם ווי די פרוי באקומען א גט. אבער אין איר פאל האבן די רבנים אפץחלטן דעם גט כדי צו פאראונדלען חי זיגער אין אן עגונה כדי איסציפרען פון איר דאס איר מאן געפאדערט — געלט און אייגוטום.

די אדוואקטען פון חי זיגער האבן לעצטש ואיך דערקלערט, און זי זונען "כמעט ווי ייכעד", און מרס. זיגער וועט זיגן אין איר קלאגע קעגן הרב גינזבורג און הרב דלב'ג, ספעציעל נאך דעם ווי זיין האבן אנטדעקט אועס זונען געפעלט געווואן חתימות און די אקוומטען פון חי זיגערס טאקטער מרס. קריס סאליוואן, חי זיגערס לאיער, האט געאגט און ער האט איז זיין באיזן בריוו פון הרב הגאון ר' פנחס הירשפרונג זצ'ל, רב הראשי פון מאנתרופאעל, או זיין חתימה איז געפעלט געווואן דורך איינעם פון די רבנים פון אגוזת הרבנן.

סאליוואן דאס אויך אנטפלעקט, און ער האט דערקלערונג פון הרב הגאון ר' חיים קרייזוירטה פון אנטוורפן, אין וועלכער הרב קרייזוירטה אגט און ער איז געווואן שאקריסט או זיין חתימה איז געפעלט געווואן אויך איסרוב אין שייכות מיט דין תורה.

"פון די אקוומטען ווען מיר איז אינער פון די אנגעקלאגעט רבנים האט געפעלט אונטערשריפטן און איצט האבן מיר פעסטעגעשטעלט אויך די חתימה פון חנה, חי זיגערס טאקטער, אויז געפעלט געווואן" האט חי זיגערס לאיך דערקלערט.

קריס סאליוואן פון דאס געוזט אין שייכות מיט די באשלודיקונגען פון דעם אדוואקטען פון די רבנים, ר' נתן (גניטן) לעוין וועלכער האט איז זיין ווענדונג צום ריכטער אדיםגעבראקט איז חי זיגער האט זיך געפירות ניט אונשענידק כלפי איר געווועגענע מאן און האט זיך פאַרְרוֹפָן אויף די דערקלערונג פון איר טאקטער וואס איז איסגעפערעט געווואן אין שייכונג מיט דעם סכסוך צוישן חי זיגער און איז מאן.

דעך לאיער פון די רבנים, נתן לעוין האט אריינגעישט צום

ספצעיעל צום "אלטערמיינעס זשורנאלי" • פון גרשון יעקובסאן

10-11-5 MAY

אויך דעם היימישן וולט ניט צו גיין אין געריכט, און או אסכטן אדרער שטרייט זאל געשלייכטט ווען דורך א בית-דין. "איך בין פולשטייניך מסכימים או מען דארף גיין צו א בית-דין און איך גלויב א יעדע מחלוקת דארף געשלייכטט ווען דורך א רבנישער אויטאריטט, אבער ליעדר אין מײַן פאל האבן רבנים מיר געואגט או זיין קעגען מיר ניט העלפן און או זיין האבן ניט קיין כוח צו באקעמאן דעם התר מהה רבנים וואס איז אדיםגעגעבן געווארן צו מײַן מאן. איך האט דערביבער ניט געהאט קיין שום איסוועג און זיך געווונדעת צום געריכט", האט חי זיגער איסגעפירות. חי זיגער האט צוגעגעבן או איזגענטליך האט "מײַן מאן, חיימ זיגער, באשלאן צו ווענדן זיך צום געריכט ווען ער איז אוווק פון בית-דין ווען ס'האט זיך געהאנדלט אירום די נכסי מלוג", האט חי זיגער געונט.

וי האט צוגעגעבן, או זיך זיכער או זיך וועט זיגן אין געריכט און ברענגען צו א סוף צו איר קאמפ און די לעצטער דרי"א, און מען זאל זיך ענדליך צורייקיען צום ליין שטריטן דורך בית-דינס.

"איך האף או מײַן טראגעריע וועט איזינמאָל פאר אלעמאָל אפשטעלן די הפקורות וואס הערטט אירום די בתה דינס און עס וועט געפנערן ווען א דורך ווי צו קאנטראילין די באשלון פון געוויסע רבנים", האט חי זיגער איסגעפירות.

חי זיגער האט באטאָנט, או זינט עס איז איסגעבראָן דער שטרײַט צוישן איר און איר מאן, חיימ זיגער, האט זי באגרפֿן אוילידער זינען פֿאָרָאָן פֿיל ענלאָכֿע פֿאָלן און די רבנישע

Copies of translated statements taken from the courts in which both the Chief Rabbi of Antwerp, Belgium and the Chief Rabbi of Montreal, Canada accuse Ginsberg of forgery, as their names appeared on documents promulgated by "Agudas Horaabonim" that they never signed.

STATEMENT OF CHIEF RABBI CHAIM KRETSWIRTH

I was shocked to learn that a siruv bearing my signature was introduced in a court of law to the effect that _____ refused to submit their case to a Rabbinical Court and, hence, plaintiffs have a right to transfer the case to a civil court.

I hereby testify by Heaven and Earth that I had no intention to sign such a document nor did I ever sign one... It now appears that Rabbi Ginsberg actually wrote a statement to the effect that the defendants, _____, defiantly refused to appear before a Rabbinic Court thus allowing the plaintiffs to go to a civil court. This is a distortion of fact and my name was deceptively used.

Frankly, I am in the dark about the entire matter. Any rabbi who refuses to appear before a Rabbinic Court is in





New York Law Journal

Libel Suit Against Rabbis OK'd

BY CERISSE ANDERSON

Monday, February 14, 2000

BECAUSE THE issues will not require interpretation of religious doctrine, a court may consider an Orthodox Jewish woman's claims that the publication of a religious divorce decree granted by a group of rabbis was libelous and caused her emotional distress, a state judge in Manhattan has ruled.

Justice Martin Schoenfeld last week in *Sieger v. Union of Orthodox Rabbis of the United States and Canada Inc.*, 605638/98, filed in Supreme Court, New York County, IA Part 28, denied the rabbis' motion to dismiss the case. The rabbis argued that the religious issues were so entwined with Helen Chayie Sieger's tort claims that the First Amendment's doctrine requiring separation of church and state barred the state courts from adjudicating the dispute.

The court, however, narrowed Mrs. Sieger's claims, dismissing causes of action for negligence, fraud and injurious falsehoods. Her claims for intentional and negligent infliction of emotional distress, defamation and tortious interference with contract were allowed to go forward.

Mrs. Sieger and her husband, Chaim Sieger, were seeking both a religious and civil divorce. The civil proceeding is pending in Supreme Court, Kings County, and the religious aspects of their divorce were to be determined by a panel of rabbis, called a Zabla. Mrs. Sieger had refused to consent to a Beth Din arbitration before the Union of Orthodox Rabbis (UOR) because she did not believe she would receive fair treatment.

Mrs. Sieger alleged in her suit that while the Zabla proceeding was being arranged, her husband paid \$50,000 to the UOR rabbis to obtain a "Get," or religious divorce, based on a "Heter," a special Get granted because of the spouse's mental incapacity or misconduct.

The Heter falsely stated that Mrs. Sieger was "not fit to live with and have sexual relations with," and that she had turned her house into an "insane asylum" and was unable to care for her children, the judge's decision noted.

Before Mrs. Sieger learned of its existence, the contents of the Heter were published within the Orthodox community in New York City and Israel.

In rejecting the rabbis' argument that the First Amendment barred the resolution of the dispute in state courts, Justice Schoenfeld said Mrs. Sieger's claims could be resolved by applying neutral principles of law rather than religious doctrine.

"Plaintiff's complaint alleges common law torts and a breach of contract, not violations of Jewish law," he wrote. "The plaintiff's claims will survive or be dismissed based upon whether they satisfy the criteria imposed by New York secular law. Religious doctrine will only come into play by providing a context for understanding the significance to Orthodox Jews of such customs as a Mikva; religious doctrine will not provide the rules of substantive law."

Heart of Suit

At the heart of Mrs. Sieger's suit "is the accusation that after agreeing to plaintiff's demand for a Zabla, the UOR defendants turned around and took a \$50,000 bribe to issue Chaim Sieger a Heter Get declaring plaintiff insane, which was widely published. The First Amendment's Establishment Clause was not intended to shield bribery and harassment," the judge added.

Justice Schoenfeld also rejected the rabbis' contention that the statements made in the Heter were absolutely privileged because they were made in the context of a quasi-judicial proceeding. Mrs. Sieger had not consented to arbitration with the panel, he noted.

Mrs. Sieger was represented by Christopher J. Sullivan of **Herrick, Feinstein**. Counsel for the rabbis included Richard H. Dolan, of **Schlom Stone & Dolan**, and Nathan Lewin, of **Milner, Cassidy, Larroca & Lewin** in Washington D.C.